

کاشف کید الشَّعَلِبِ فی ایمانِ اَبی طالب

امامِ ائمہ کونِ خیرِ قرآن
حضرت علامہ مولانا ضوفی محمد اللہ داتا گنج بخش علیہ

اِنَّ اَشْرَعَ الْعَمَلِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الصلوة والسلام عليك يا رسول الله
و على آلك و أصحابك يا حبيب الله

جملہ حقوق بحق ادارہ محفوظ ہیں

کاشف کید الثعلب فی ایمان آبی طالب

نام کتاب:

امام المناظرین حضرت علامہ مولانا

مصنف:

صوفی محمد اللہ دتاشنبندی، قادری مجددی رحمہ اللہ

ایک ہزار

تعداد:

شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ

تاریخ اشاعت:

مطابق جون ۲۰۱۳ء

ادارہ اشاعت العلوم دکن پورہ لاہور

شرف اشاعت:

ہدیہ:

ادارہ اشاعت العلوم

جامع مسجد صوفی صاحب والی دکن پورہ لاہور



نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَ عَلَى آلِهِ وَ أَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

پیش لفظ

اے میرے سنی بھائیو!

اپنے نبی روف رحیم رحمۃ اللعالمین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کا فرمان خوب
زہن نشین کرلو۔ انشاء اللہ العزیز اس پر فتن دور میں گمراہی سے
بچنے کے لئے کافی دوائی ہوگا۔

یكون فی آخر الزمان دجالون
یا تو منکم من الاحادیث
بما لم تسمعوا انتم ولا
اباکم وایا هم لا یضلونکم
ولا یفتنونکم۔
مشکوٰۃ شریف ص ۲

آخری زمانہ میں کچھ جھوٹے اور دھوکے
باز لوگ ہوں گے جو تمہیں ایسی باتیں
کہیں گے جو تمہنے سنی ہوں گی اور تم
ہی تمہارے بزرگوں نے سنی ہوں گی
ان لوگوں سے بچنا کہیں تمہیں گمراہ
نہ کر دیں اور تمہیں فتنہ میں نہ ڈال
دیں۔

اے میرے صدیق شریف کہ شرح میں سیدی الشاہ عبدالحق محدث دہلوی
رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں۔

المراد بعدہم الساع المذکور عدم
نہ سننے سے مراد ہے کہ ان باتوں کا

شہوتہا فی الدین و لکونہا بھتاناً | دین میں کوئی ثبوت نہ ہوگا وہ صرف
وافتر الخیہ - لمعات جدا جدا ۲۲ | بہتان اور افتراء ہی ہوگا۔

سولے عزیزو! ایمان ابی طالب کا مسئلہ بھی ان ہی باتوں میں سے ایک ہے
جس کا دین میں کوئی ثبوت نہیں۔ یہ صرف رافضیوں کا خود ساختہ عقیدہ ہے۔
قرآن و حدیث، ائمہ تفسیر، محدثین، حفاظ اعاذیث، شارحین اعاذیث، دیگر اکابر
ائمہ اسلام میں سے کسی ایک کا بھی یہ عقیدہ نہیں۔ البتہ آجکل کے بعض مدعیان تحقیق
جو سلف و خلف سے نسبت تو کیا ان کی بات سمجھنے کی لیاقت نہیں رکھتے بلکہ عربی
بہارت پڑھنے کی صلاحیت سے بھی محروم ہیں۔ یہ مسئلہ لکھ مارا۔ فقیر حیران ہے کہ
ان لوگوں نے مذہبِ حق اہل سنت کی مخالفت میں دین و دنیا کا کونسا فائدہ سمجھا ہے
بندہ کفر و ایمان ابی طالب میں سے کسی ایک کو بھی ثابت کرنے کے درپے نہیں
کیونکہ اس مسئلہ کا ہمارے ایمان سے کوئی تعلق نہیں۔ صرف اسلاف امت کی کتابوں
میں جو کچھ بھی اس مسئلہ کے متعلق موجود ہے اس کا اظہار اور مؤلف ایمان ابی طالب
کی فریب کاریوں کا انکشاف مقصود ہے۔ **وَمِنَ اللّٰهِ تَوْفِیْقُ الصَّوَابِ**

خادم الشریعۃ المطہرۃ الحمدیہ علی صاحبہا افضل الصلاۃ و اکمل السلام

محمد اللہ روتا

فہرست مضامین

مضمون

| صفحہ نمبر | مضمون |
|-----------|--|
| ۱۲ | ۱ مؤلف ایمان ابی طالب کی علمی قابلیت |
| " | ۲ مؤلف کے رفض پر تین شاہد |
| ۱۵ | ۳ مؤلف صاحب کی رافضیوں والی بدترین حرکت |
| ۱۶ | ۴ مؤلف کی جہالت اور پیر صاحب کا نستوی |
| " | ۵ پیر صاحب کے فتویٰ کا اعلیٰ متقن اور مؤلف کا نقل کردہ فتویٰ |
| ۲۱ | ۶ صاحبزادہ افتخار الحسن صاحب کا تعارف |
| ۲۲ | ۷ علامہ حامد دارانی کی تقریظ |
| ۲۴ | ۸ عبد الغفور صاحب سندھیلیانوی کی تقریظ |
| " | ۹ نفسِ مستدر پر مؤلف کے دلائل |
| ۲۷ | ۱۰ ایمان ابی طالب پر دلائل اور ائمن کے جوابات |
| " | ۱۱ متقن حدیث میں مؤلف کی خیانت |
| ۲۹ | ۱۲ صاحب تفسیر مراح لبید کا علمی پایہ |
| ۳۲ | ۱۳ صاحب تفسیر مراح لبید کی ایمان ابی طالب پر شہادت کی حقیقت |
| ۳۵ | ۱۴ صاحب تفسیر مراح لبید کوئی معتبر انسان نہیں |
| ۳۷ | ۱۵ معراج النبوة کی روایت کی حقیقت |
| ۳۹ | ۱۶ ایمان ابی طالب پر قیصری دلیل |

- ۱۷ سیرۃ حلبیہ کی عبارت ۳۹
- ۱۸ مسالک الخلفاء کی عبارت ۴۰
- ۱۹ مختصر تذکرہ کی اصل عبارت ۴۳
- ۲۰ احیاء ابی طالب کے متعلق شیخ المشائخ عبد الوہاب شمرانی کے شیخ دین کے سردار زعیم ملت سید جلال الدین سیوطی کا فیصلہ ۴۶
- ۲۱ احیاء ابی طالب کے متعلق امام المفسرین علامہ قرطبی کا فیصلہ ۴۷
- ۲۲ علامہ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ صاحب بیح البیان کی عبارت میں خیانت ۵۰
- ۲۳ روح البیان شریف کے دوسرے حوالہ میں خیانت ۵۲
- ۲۴ سیدی اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ کی سیر حاصل کلام ۵۳
- ۲۵ تفسیر کبیر کی عبارت میں قطع برید ۵۳
- ۲۶ تفسیر کبیر کی پوری عبارت ۵۴
- ۲۷ تفسیر نعیمی کی عبارت کی وضاحت ۵۶
- ۲۸ مفتی احمد یار خاں صاحب مرحوم اور ایمان ابی طالب ۵۷
- ۲۹ عینی شرح بخاری کی عبارت اور مؤلف کی جہالت ۵۹
- ۳۰ امام جلال الدین سیوطی کی عبارت میں خیانت ۶۱
- ۳۱ خصائص کبریٰ کی عبارت ۶۲
- ۳۲ مسالک الشفا کی عبارت ۶۲
- ۳۳ الدرر المفیض کی عبارت میں خیانت ۶۳
- ۳۴ معارج النبوة کی عبارت میں مکر و فریب ۶۴
- ۳۵ معارج النبوة کا عمیر احوالہ اور اس میں خیانت ۶۵
- ۳۶ ایمان ابی طالب کے عقیدہ کی تردید از کتاب معارج النبوة ۶۶

- ۳۷ علامہ معین کا شفی کا فیصلہ ۶۹
- ۳۸ علامہ معین کا شفی کا فیصلہ ۷۲
- ۳۹ سید المحققین سرتاج المؤمنین شاہ عبد الحق محدث دہلوی کی عبارت میں خیانت ۷۳
- ۴۰ ایمان ابی طالب کے متعلق شاہ عبد الحق محدث صاحب کا فیصلہ ۷۵
- ۴۱ شیخ محدث دہلوی کی کتاب ماثبت بالسنۃ کی عبارت میں خیانت ۷۶
- ۴۲ ماثبت بالسنۃ کی پوری عبارت ۷۷
- ۴۳ شیخ احمد صادی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں خیانت ۸۱
- ۴۴ عارف باللہ سیدی احمد انصاری کی پوری عبارت ۸۱
- ۴۵ مؤلف صاحب کا مکتوب عظیم ۸۳
- ۴۶ مفتی محمد احمد بن زینی دوان مکی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۸۵
- ۴۷ علامہ شبلی مرحوم کی قابلیت ۸۷
- ۴۸ مرآئیل صحابہ محدثین کی نظر میں ۸۸
- ۴۹ نور بخش توکل رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ایمان ابی طالب کے خلاف ذکر موافق ۸۹
- ۵۰ ابو طالب کا سیرت و کردار اور شخصیت کفالت مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم ۹۰
- ۵۱ ایمان ابی طالب کے برعکس قرآن مجید اور احادیث صحیحہ ۹۱
- ۵۲ قرآن مجید کی آیات مبارکہ تنقید فی الساجدین سے ایمان ابو طالب پر استدلال کی حقیقت ۹۳
- ۵۳ تنقید فی الساجدین کی توضیح ۹۷
- ۵۴ علامہ نظام نیش پوری کا عقیدہ ۹۹
- ۵۵ علامہ محمد اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۰۰
- ۵۶ قرآن کریم اور ابو طالب ۱۰۲

- ۵۷ سرشار دین زعیم ملت فتح حافظ مصر سیدی جلال الدین سیوطی کا عقیدہ ۱۰۲
- ۵۸ ایک مشہور اندلس کا انازلہ ۱۰۷
- ۵۹ ایک اعتراض اور اس کا جواب ۱۰۹
- ۶۰ مفسرین اہل سنت اور ابوطالب ۱۰۹
- ۶۱ مفسر قرآن امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۱
- ۶۲ مفسر ابوسعید رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۳
- ۶۳ مفسر قرآن علامہ امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد قرطبی کا عقیدہ ۱۱۴
- ۶۴ مفسر قرآن علامہ نظام رحمۃ اللہ علیہ نیشاپوری کا عقیدہ ۱۱۵
- ۶۵ مفسر قرآن علامہ علی بن محمد بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۵
- ۶۶ مفسر قرآن ابی محمد حسین بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۷
- ۶۷ مفسر قرآن حافظ المدد الدین شیخ الاسلام ابو ابرکات عبد اللہ بن محمود کا عقیدہ ۱۱۸
- ۶۸ مفسر قرآن علامہ عبد اللہ بن عمر بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۸
- ۶۹ مفسر قرآن سرشار دین زعیم ملت حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۹
- ۷۰ مفسر قرآن عارف باللہ علامہ احمد صادی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۹
- ۷۱ مفسر قرآن علامہ سلیمان بن علی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۲۰
- ۷۲ مفسر قرآن علامہ محمد بن یوسف اندلسی المشہور ابی حبان رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۲۰
- ۷۳ مفسر قرآن امام شریعتی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۲۱
- ۷۴ مفسر قرآن علامہ اسماعیل بن علی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۲۱
- ۷۵ مفسر قرآن خاتمہ المحققین و عمدۃ المحدثین مرحوم اہل العراق و مفتی بغداد علامہ ابی الفضل شہاب الدین سید محمود رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۲۲
- ۷۶ سید محمود آلوسی بغدادی کے متعلق غلط فہمی ۱۲۳

- ۷۷ سید محمود آلوسی بغدادی کا عقیدہ ۱۲۳
- ۷۸ مفسر قرآن علامہ حسین کا شفی مرحوم کا عقیدہ ۱۳۰
- ۷۹ ابوطالب کے حق میں آیت ۲۷ ۱۳۱
- ۸۰ مفسر قرآن امام ابو جعفر بن محمد بن جریر الطبری کا عقیدہ ۱۳۱
- ۸۱ امام ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ دیگر محدثین ۱۳۶
- ۸۲ انکس لا نقدی (الآیت) کا ابوطالب کے حق میں بیان کرنے والے زعمار ۱۴۰
- ۸۳ حافظ ابن کثیر دمشقی المتوفی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۴۱
- ۸۴ امام فخر الدین رازی صاحب تفسیر کبیر المتوفی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۴۲
- ۸۵ امام قرطبی صاحب تفسیر قرطبی کا عقیدہ ۱۴۲
- ۸۶ امام ابو حیان اندلسی متوفی کا عقیدہ ۱۴۳
- ۸۷ علامہ حسن بن محمد قمی المعروف نظام نیشاپوری کا عقیدہ ۱۴۳
- ۸۸ علامہ محمود بن عمر نخعشری المتوفی کا عقیدہ ۱۴۳
- ۸۹ علامہ محمد یعقوب فیروز آبادی کا عقیدہ ۱۴۴
- ۹۰ علامہ عبد اللہ بن عمر بیضاوی کا عقیدہ ۱۴۴
- ۹۱ امام محی السنۃ ابی محمد حسین بن مسعود بغدادی کا عقیدہ ۱۴۴
- ۹۲ امام علاؤ الدین علی بن محمد بن ابراہیم بغدادی المعروف بالکازن کا عقیدہ ۱۴۴
- ۹۳ علامہ احمد بن محمود حنفی کا عقیدہ ۱۴۵
- ۹۴ امام شریعتی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۴۵
- ۹۵ خاتم المفسرین شیخ اسماعیل بن علی کا عقیدہ ۱۴۵
- ۹۶ سیدی شیخ احمد صادی کا عقیدہ ۱۴۶
- ۹۷ علامہ حسین بن علی کا شفی المتوفی کا عقیدہ ۱۴۶

۹۸ اجماع کی قرینیت

۱۴۸

۹۹ کیا اہل بیت کا ایمان ابی طالب پر اجماع ہے۔

۱۴۹

۱۰۰ شیخ الاسلام ابو الفضل شہاب الدین احمد بن عسقلانی کا عقیدہ

۱۵۲

۱۰۱ سیدنا و امامنا البخاری رضی اللہ عنہ کا عقیدہ

۱۵۲

۱۰۲ اکابرین احناف اور سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ

۱۵۵

۱۰۳ سیدنا و امامنا اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں صاحب اور امام بخاری رضی

۱۵۸

۱۰۴ حافظ ابن حجر عسقلانی اور سیدنا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

۱۶۰

۱۰۵ سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کا ارشاد

۱۶۲

۱۰۶ علامہ بدر الدین عینی حنفی شارح کا عقیدہ

۱۶۳

۱۰۷ مولانا فورالحق ابن شاہ عبدالحق محدث دہلوی کا عقیدہ

۱۶۴

۱۰۸ علامہ بدر الدین عینی حنفی کا فیصلہ

۱۶۵

۱۰۹ جہلم کے دوسرے اعتراض کا جواب

۱۶۶

۱۱۰ مؤلف ایمان ابی طالب کا امام بخاری پر بہتان

۱۶۶

۱۱۱ مؤلف کتاب ایمان ابی طالب کی امام بخاری کے متعلق ایک اور حماقت

۱۶۸

۱۱۲ علامہ علی بن برصان الدین حلبی کا عقیدہ

۱۶۹

۱۱۳ سیدنا امام بخاری کی تاریخی روایات کا محققین علماء سے جواب

۱۷۰

۱۱۴ امام بخاری کے متعلق مؤلف صاحب کے دیگر ہدایات

۱۷۰

۱۱۵ مؤلف صاحب کی اور حماقت

۱۷۱

۱۱۶ قرآن مجید اور صحیح بخاری شریف کا جابلانہ تقابل

۱۷۲

۱۱۷ علامہ بدر الدین عینی حنفی شارح کا عقیدہ

۱۷۵

۱۱۸ سیدی فورالحق ابن شاہ عبدالحق محدث دہلوی کا عقیدہ

۱۷۶

۱۱۹ صحیحین شریفین بخاری و مسلم کی متفق علیہ حدیث

۱۷۸

۱۲۰ صحیح بخاری شریف کی حدیث شریف کے راوی

۱۷۹

۱۲۱ صحیح مسلم شریف کی حدیث شریف کے راوی

۱۸۰

۱۲۲ متفق علیہ حدیث شریف کے متعلق مؤلف کے ہدایات

۱۸۰

۱۲۳ ہدیان کی تینوں شقوق کا جواب

۱۸۲

۱۲۴ علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

۱۸۲

۱۲۵ کرمانی شریف شرح بخاری کی اصل عبارت اور مؤلف کی نقل کردہ عبارت

۱۸۳

کا تقابل

۱۲۶ تنبیہ الغبی

۱۸۵

۱۲۷ المستدرک علی الصحیحین اور مؤلف صاحب

۱۸۵

۱۲۸ افضل الناس بعد الانبیاء سیدنا ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ کا عقیدہ ابو طالب کے تعلق

۱۸۷

۱۲۹ سیدی علی قاری مکی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

۱۸۸

۱۳۰ امام الاحناف سیدنا ابو حنیفہ اور ابو طالب

۱۸۸

۱۳۱ امام محمد بن حسن شیبانی کا عقیدہ

۱۸۹

۱۳۲ علامہ فخر الدین عثمان بن علی ذہبی حنفی کا عقیدہ

۱۹۰

۱۳۳ فقیہ ابن نجیم حنفی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

۱۹۰

۱۳۴ احمد بن محمد بن اسماعیل عطاوی کا عقیدہ

۱۹۲

۱۳۵ علامہ جمال الدین ابو محمد عبداللہ بن یوسف حنفی ذہبی کا عقیدہ

۱۹۳

۱۳۶ حسیمہ

۱۹۵

* * * * *

مولف کی علمی قابلیت

ہر صاحب علم۔ مولف کتاب ایمان ابی طالب کی علمی قابلیت کا اندازہ کتاب مذکورہ کے پہلے نام سے بخوبی کر سکتا ہے۔ اسی کتاب کا پہلا نام ہوشتر کیا گیا ہے وہ یہ ہے

”ابو اسد الغلاب فی ایمان ابی طالب“

نور چشمہ صفحہ ۹۰
اعلام سنی

اسی نام کے مشہر کرنے کے بعد مولف صاحب کے کسی کرم فرمانے انہیں تنبیہ کی کہ جناب اس نام سے تو سراسر جہالت ٹپکتی ہے اہل علم لوگ کیا کہیں گے کہ شاید آپ کے حلقہ اجاب میں تمام جاہل ہی جاہل ہیں جو اس نام کی بھی اصلاح نہ کر سکے۔ اسی تنبیہ کے بعد مولف صاحب نے کتاب کا نام ”ایمان ابی طالب“ رکھا۔

چور کی ڈاڑھی میں تشکا

مولف موصوف اپنی کتاب کے ابتدائی دو صفحوں میں خوب گرو گروا کے روئے ہیں۔ اُنوں اُنوں میں رافضی نہیں ہوں۔ لیکن مولف موصوف کے رفض پر ہم تین زبردست شاہد پیش کرتے ہیں۔

شاہد اول : مولف صاحب نے اپنی کتاب بنام نوائے صائم صفحہ ۴ پر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے متعلق اپنے عقیدہ کا اظہار کرتے ہوئے منفیت کا طرز تقریروں تحریر فرمایا ہے۔

”علی داپہلا نمبر“

اہل سنت و جماعت میں سے ہر صاحب علم یہ جانتا ہے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو کسی بھی حیثیت سے ایسی اولیت حاصل نہیں جو مقام مدح میں بیان ہو سکے۔ ہاں یہ صرف رافضیوں کا

ہی عقیدہ ہے کہ وہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خلیفہ اول مانتے ہیں یعنی باعتبار خلافت علی داپہلا نمبر اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا چوتھا نمبر ”عقیدہ رکھنے والوں کو کافر کہتے ہیں“ جھنگلی چوری اور سنگوں کا تو یہی دین و ایمان ہے اور آپ نے ان جھنگلیوں کو اپنے جھنگڑوں میں اس محبوب راگ کو لاپتے بار بار سنا ہوگا ”دوام مست قلندر علی داپہلا نمبر“

رافضیوں کا کلمہ طیبہ ملاحظہ ہو

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَىٰ دَلِيٍّ وَصَّىٰ رَسُولُ اللَّهِ وَ
خَلِيفَتُهُ بِذَا فَضْل -
توضیح المسائل صفحہ ۲
(اشیعی)

ملاں باقر مجلسی لکھتا ہے۔

”بعضے بامامت آنحضرت بلا فاصلہ قائل نشدہ اند و کافر شدہ اند“ ترجمہ الصلوٰۃ برجامیہ جامع عباسی صفحہ ۳۸ (ترجمہ) بعض لوگ آنحضرت (یعنی علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ) کو خلیفہ بلا فصل زمان کر کافر ہو گئے۔ ثابت ہوا کہ ”علی داپہلا نمبر“ کا عقیدہ رافضیوں کا ہی ہے اہل سنت کا ہرگز نہیں

شاہد دوم : مولف صاحب لکھتے ہیں۔

”را ہمارا رافضی ہونا تو یہ جملہ معترضہ ہے ہم اس گالی کا جواب نہایت آسانی سے اپنے برکس سوچنے والے کو نہائی اور خادجی کہہ کر دے سکتے ہیں“

(ایمان ابی طالب صفحہ ۵ سطر ۱)

ہم کہتے ہیں کہ اگر مولف صاحب کے رفض پر کوئی اور دلیل نہ بھی ہو تو صرف یہ ہی کافی ہے کہ وہ اہل سنت کو ناجہی کہتے ہیں۔ اہل سنت حضرات اسی گروہ کو رافضی کہتے ہیں اور لکھتے ہیں جو اصحاب کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے دشمن ہیں اور رافضی کے لقب سے چڑ کر

اہل سنت کو نامی یا خارجی کہنا یہ رافضیوں کا ہی خاصہ ہے ہم پوچھتے ہیں کہ اگر مولف صاحب رافضی نہیں تو سنیوں کو نامی کیوں کہیں گے اور اگر سنیوں کو نامی کہیں گے تو یہ ان کے رافضی ہونے کا بین ثبوت ہے۔

شاہد ۳۔ مولف صاحب کی صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے عداوت

کتاب "ایمان الی طالب" پر تقاریر مندرجہ ذیل حضرات نے تحریر فرمائی ہیں۔

۱۔ صاحبزادہ فیض الحسن صاحب

۲۔ قاری علی احمد صاحب ریکی لاہوری

۳۔ صاحبزادہ محمد اقبال احمد فاروقی لاہوری

۴۔ افتخار الحسن صاحب ہاکی پوری

۵۔ حامد وارثی ہاکی پوری

۶۔ محمد عبدالغفور صاحب سندھیلی لوالی

انہی مذکورہ بالا حضرات میں سے صاحبزادہ فیض الحسن صاحب اور حامد صاحب وارثی ان دونوں حضرات نے اپنی اپنی تقریر کا آغاز اللہ تعالیٰ کی حمد اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف سے کرنا گوارا نہیں فرمایا۔ باقی تین حضرات 'صاحبزادہ محمد اقبال احمد فاروقی' افتخار الحسن صاحب مولوی محمد الغفور صاحب نے اپنی تقاریر میں حمد و صلوٰۃ یوں تحریر فرمایا۔

۱۔ صاحب زادہ محمد اقبال احمد فاروقی حمد و فضل علی رسولہ اکرم (ایمان الی طالب صفحہ ۴۴)

۲۔ مولوی افتخار الحسن صاحب حمد و فضل علی رسولہ اکرم " صفحہ ۱۲۸

۳۔ مولوی محمد عبدالغفور صاحب حمد و فضل علی رسولہ اکرم " صفحہ ۱۲۷

۴۔ مولف صاحب کی اپنی پہلی گزارش حمد و فضل علی رسولہ اکرم " صفحہ ۱۳۸

حمد و صلوٰۃ میں آل پاک اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ذکر نذر

مولف صاحب کی ذات گرامی تو خود ان کی اپنی نظر میں مشکوک ہے لہذا اگر انہوں نے صحابہ کو صلوٰۃ سے محروم رکھنے کے لئے آل پاک کو بھی محروم کر دیا تو کوئی انہوں نہیں۔ افتخار الحسن صاحب اور محمد عبدالغفور صاحب بھی مولف کے ہم نواز معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن جناب صاحبزادہ محمد اقبال احمد فاروقی کی تحریر ہمارے لئے ایک معمر کی حیثیت رکھتی ہے کیونکہ آپ ایک سچے اور سچے اہل سنت ہیں اور مسلک اہل سنت کا ایسا درد رکھنے والے ہیں جو اکثر علماء میں بھی نہیں پایا جاتا۔

"ایمان الی طالب" کے مولف کو جب علم تھا کہ اہل سنت کے بعض یا اکثر لوگ مجھے رافضی سمجھتے ہیں تو ان کو چاہیے تھا کہ ہر بات میں اپنے آپ کو اہل سنت ثابت کرنے کی انتہائی کوشش کرتے تاکہ کتاب کے مطالعہ کے بعد ہر صاحب عقل سلیم یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہو جائے کہ مولف کی نسبت رافضی ہونے کا گمان صرف ایک گمان ہی ہے۔ جس کی کچھ بھی حیثیت نہیں۔ لیکن اس کے خلاف مولف صاحب نے کتاب میں ایسی نازیب اور انتہائی شرمناک حرکتیں کی ہیں جس سے اہل سنت ہونے کا ثبوت تو درکنار رافضیوں کے بھی گرو ثابت ہوتے ہیں۔

مولف صاحب کی رافضیوں کی بدترین حرکت

مولف نے پیر صاحب سیال شریف کے فتویٰ کا نوٹ دیا ہے۔ فتویٰ کیا ہے اور اس کی حقیقت کیا ہے اور مولف کا مونیہ ہے یا مخالف؟ اس کی کلی ان چند سطروں کے بعد ہم کھویں گے یہاں صرف مولف کے رفض کا اظہار مقصود ہے سنئے۔

پیر صاحب نے اپنے فتویٰ میں چار مقام پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم کا یوں ذکر کیا ہے۔

۱۔ الصلوٰۃ والسلام علی رحمة اللعین محمد والہ و اصحابہ اجمعین

۲۔ رحمة اللعین صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم

۳۔ سیدنا رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

۴۔ رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

مؤلف صاحب نے اول تو عربی متن ہی قطع برد کر کے کھلے شاید یہ سمجھتے ہوں کہ عربی کون پڑھتا ہے اور جب عربی متن کا ترجمہ کرنے بیٹھے تو مرض قبی کو چھانہ سکیں ترجمہ میں اچاروں مقام سے صحابہ کا ذکر اڑا دیا اور یہ ترجمہ بڑبڑا۔

ایک جگہ حضور رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دوسری جگہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور دو جگہ سے صلوة وسلام والی پوری عبارت ہی اڑا دی۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے اور ہونا بھی چاہیے کہ جب مفتی صاحب کی اصل عبارت میں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کا ذکر صلوة وسلام میں موجود ہے تو آل کا ذکر باقی رکھنا اور اصحاب کا ذکر اڑا دینا یہ اللہ تعالیٰ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رضا کے لیے ہے یا رافضیوں کی خوشنودی کے لئے یا بذات خود رافضی ہونے کا ثبوت۔

مؤلف کی جہالت اور پیر صاحب کا فتویٰ

ہمارا دعویٰ ہے کہ اگر مؤلف صاحب نے عربی زبان کی مین بھی کسی قابل انسان سے پڑھ لی ہو تو پیر صاحب کا فتویٰ کتاب میں کبھی درج نہ کرتے۔ لیکن مؤلف صاحب کی علمی قابلیت تو صرف سولہ روپی آٹھ پیسے کی جہالت کب چھپی رہتی ہے اور قابل داد تو یہ حرکت ہے کہ فتویٰ شریف کا اصل نوٹو بھی چھاپ دیا۔

پیر صاحب کا فتویٰ کا اصل عربی متن

بسم اللہ شریف غائب

الحمد لله رب العالمين - والصلوة والسلام
على رحمة للعالمين محمد وآله

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام
على رحمة للعالمين محمد وآله

واصحابہ اجمعین۔ اما بعد فقد

سئل متى بعض الاخلاص ان العقيدة

المنقذة في نجات ابي طالب

صحيحة امر غير ذلك

اجيب ان هذه المسئلة مفروغة

عنها حيث صنف اكتب اجلة

العلماء كثر الله امثالهم في نجات

ابي طالب مثلاً استنوا المطالب

في نجات ابي طالب وغیره۔

اما الروايات الدالة على خلاف

ذلك فامثلها ما روى قولہ

اخبرت الناس على العارحين قالہ

رحمة للعالمين صلی اللہ علیہ وآلہ

واصحابہ وسلم قتل الشہدان لا

اللہ الا اللہ فقال ذالک فاؤلاد ان

هذه الروايات استنادها الى التصدیق

للتوحيد والرسالة لا انه اعتقد

ان من لم يقتل مثل ذالک

قلہ الناس وهذا هو الايمان

لان الايمان تصديق بالقلب۔ و

ثانياً هذا القول ما كان آخر

اصحابہ اجمعین۔ اما بعد فقد

سئل متى بعض الاخلاص ان العقيدة

المنقذة في نجات ابي طالب

صحيحة امر غير ذالک ؟

اجيب ان هذه المسئلة مفروغة

عنها حيث صنف اكتب احيلة

العلماء كثر الله امثالهم في نجات

ابي طالب مثلاً استنوا المطالب

في نجات ابي طالب وغیره۔

اما الروايات الدالة على خلاف

ذلك فامثلها ما روى قولہ

اخبرت الناس على العارحين

قال له رحمة للعالمين صلی اللہ علیہ وآلہ

واصحابہ وسلم۔

لما كان مختاراً من عند الله تعالى

ان يسرى لئن ليشاء حتى الحياء

والنهيانة والحجارة فكيف يتصور

انه صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و

اصحابہ وسلم ما ذكى قلبهما

وتوهم صدقهم بالايمان

ياقي الروايات فعددت

مَوْلٰی لِمَنْ تَبِعَ الْاَسَاتِیْدَ وَاللّٰهُ وَ
رَسُولُهُ اَعْلَمُ۔

ایمان ابی طالب ص ۲۲

كَلَامُهُ يُمْكِنُ اَنْهُ قَالَ قَبْلَ اَوَّلِ
مَوْتِهِ وَالْحَقُّ اَنْ سَيِّدَنَا رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ
وَسَلَّمَ لِمَا كَانَ يَخْتَارُ مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ
تَعَالٰى اَنْ يَزُكَّ مِنْ يَشَاءُ وَ يُوَقَّى
الْاِيْمَانُ لِمَنْ يَشَاءُ حَتَّى لَخْصَاةٍ وَ
لِغَيْرِهَا ثُمَّ وَاجِبٌ اَنْ يَكْتَفَى بِتَصَوُّرِ
عِنْدَ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ

وَسَلَّمَ مَا ذَكَرَ قَلْبُ عَمَّةٍ وَ تَصَرُّفُ
بِالْاِيْمَانِ۔ اَعَابَ فِي الرَّوَايَةِ ذَمُّهُ
غَيْرُ مَوْلٰى لِمَنْ تَبِعَ الْاَسَاتِیْدَ۔
وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ اَعْلَمُ۔

محمد تاج الدین ابی ہادی

ایمان ابی طالب ص ۲۲

پیر صاحب سیال شریف کے فتویٰ کی عربی متن میں ہماری خط کشیدہ عبارت مولف نے
اپنے نقل کردہ متن سے اڑادی ہے شاید یہ سمجھ کر کہ اصل عربی فقرہ کون پڑھے گا اور کون سمجھے گا
بھے مولف صاحب خود بھی نہ پڑھ سکے اور نہ ہی سمجھ سکے۔ مولف نے عربی متن نقل کرنے میں کچھ
ایسی فاحش غلطیاں کی ہیں جن سے ہر صاحب علم پر مولف صاحب اور آپ شائقوں کی علمی
قابلیت خوب واضع ہو جاتی ہے۔ ان غلطیوں پر ہم نے نمبر لگا دیے ہیں۔

پیر صاحب سیال شریف کے فتویٰ کا ترجمہ :-

سب تعریف اللہ تعالیٰ کے لئے ہے جو تمام جہانوں کے پالنے والا ہے۔ صلاۃ و سلام
ہو اوپر رحمۃ العالمین محمد اور آپ کی آل اور اصحاب پر۔

بعض دوستوں نے مجھ سے سوال کیا کہ نجات ابی طالب کا عقیدہ درست ہے یا
نہیں۔ میرا جواب ہے کہ اس مسئلہ کی تحقیق سے فراغت ہو چکی ہے کیونکہ اہل علم
اللہ تعالیٰ ان کی کثرت رکھنے نجات ابی طالب پر کتابیں لکھی ہیں جیسا کہ ”اسنی
المطالع فی ایمان ابی طالب“ لیکن اس کے خلاف پر دلالت کر نبولی روایات
جو ہیں ان میں سے زیادہ قوی وہ روایت ہے جس میں ابوطالب کا یہ قول ہے کہ میں
اپنے لئے عار کے مقابلہ میں جہنم کی آگ کو پسند کرتا ہوں۔ اور یہ اس وقت کی بات
ہے جب رحمۃ العالمین صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ نے اُس کو فرمایا تھا کہ اقرار کر کہ اللہ
تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں تو ابوطالب نے یہ کہا (۱) میں عار کے مقابلہ میں
اعتقاد کرتا ہوں، سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ روایت توحید و رسالت کی تصدیق پر
دلالت کرتی ہے کیونکہ ابوطالب کا عقیدہ ہے کہ جو کلمہ مبارک کا اقرار نہ کرے وہی
نادی ہے اور یہی ایمان ہے کیونکہ ایمان تصدیق قلبی ہی کو کہتے ہیں۔ دوسری
بات یہ ہے کہ یہ قول ابوطالب کی آخری بات نہیں۔ ممکن ہے کہ یہ اس نے موت
سے کچھ وقت پہلے کہی ہو (یعنی بعد میں گھر پڑھ لیا ہو) اور حق بات یہ ہے کہ

ہمارے سرکار رحمتہ للعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ کی طرف سے مختار ہیں جسے چاہیں پاک کریں اور ایمان عطا فرمائیں۔ یہاں تک کہ کفر کیوں چھوڑیں اور چھتروں تک۔ پس یہ بات تصور میں نہیں آسکتی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے چچا کا دل پاک نہ کیا ہو اور اُسے ایمان سے نواز نہ کیا ہو۔ اس کے علاوہ روایات بخیر نہیں ہیں۔ یہ بات اسلامیہ احادیث کو دیکھنے والے پر ثابت ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم۔

مولف صاحب کا کیا ہوا ترجمہ ملاحظہ ہو

ہم سے پہلے چند اصحاب نے پوچھا ہے کہ نجات الی طالب کا عقیدہ درست ہے یا نہیں۔ ہمارا جواب یہ ہے کہ یہ تو شہ مسلک ہے کیونکہ جلیل القدر علماء نے اللہ تعالیٰ ان عیسوں کو بکثرت عطا فرمائے ابو طالب کی نجات کے بارے میں کتابیں تصنیف فرمائی ہیں مثلاً اسٹی الاسلام فی ایمان ابی طالب لیکن کچھ روایات اس کے برعکس موجود ہیں جن میں ہم ترین ابو طالب کا قول ہے کہ میں تار کو عار پر ترجیح دیتا ہوں جب کہ رحمتہ للعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آپ سے کہا تھا کہ تو گمراہی رہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں تو انہوں نے یہ بات کہہ دی تھی۔ چنانچہ یہ دلیل ہے کہ آپ نے توحید و رسالت کی تصدیق کر دی کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس پر اختیار تھا کہ وہ جس کا چاہیں دل پاک کر دیں اور جس کو چاہیں ایمان دھار دیں۔ حتیٰ کہ منکریزویں چوپایوں اور چھتروں کو بھی تو یہ کہے تصور کیا جائے کہ انہوں نے اپنے چچا کے قلب کو پاک نہیں کیا اور ان کے دل کو نور ایمان سے روشن نہیں کیا اور اس کے علاوہ جو روایات ہیں وہ ہمارے نزدیک غیر معتبر ہیں۔ جیسا کہ اسامیہ و روایات کے محققین جلد بتائیں

اے اہل علم حضرات پیر صاحب کا فتویٰ جو ہم نے لفظ بہ لفظ درج کیا ہے اس کو بھی بغور پڑھیں اور مولف کا درج کردہ عربی متن اور اردو ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیں اور مولف صاحب کی خیانت اور جہالت کی داد دیں۔

پیر صاحب کے فتویٰ میں درج روایت سے اتنا تو روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ ابو طالب نے کلمہ پڑھنے کی عار پر جہنم کی آگ کو اپنے لئے اختیار کیا۔ لیکن پیر صاحب کا یہ فرمانا کہ چونکہ ابو طالب نے جہنم کو جہنم کی آگ کو اپنے لئے اختیار کیا لہذا آپ مومن ہو سچان اللہ یہ منطق ہمارے سمجھ میں نہیں آتی کہ جانے والا تو خود کہہ رہا ہو کہ میں جہنم کو جانا پسند کرتا ہوں اور کہنے والے کہتے ہوں کہ اس کا جہنم کو جانا ہی ناجی ہونے کی دلیل ہے۔ باقی یہ بھی یاد رکھنے کی بات ہے کہ کفر جنوں اور انسانوں کا خاصہ ہے نہ نجات اور جمادات میں کوئی کا فرق نہیں ہے ان چیزوں کو ایمان عطا فرمائیں چر معنی وارد۔ شاید نہ نجات اور جمادات سے اپنی رسالت کی شہادت دلانے کو ایمان عطا فرمائیں سمجھ بیٹھے ہیں۔ اگر پیر صاحب کے فتویٰ کا کا حقا تجزیہ کیا جائے تو ایک مستقل کتاب تیار ہو جائے۔ لیکن اہل علم کو اتنا ہی کافی ہے۔

صاحبزادہ افتخار الحسن صاحب کا تعارف

افتخار الحسن صاحب نے چھ صفحات پر مشتمل عبارت مقدمہ کے عنوان سے تحریر فرمائی ہے لیکن مولف کتاب کی حماقت دیکھ کر افتخار الحسن صاحب کا مقدمہ کتاب کے ۲۷ صفحات کے بعد درج کیا جو لفظ مقدمہ کے معنوں کے ہی سراسر خلاف ہے لیکن مولف موصوف کی بلا جانے مقدمے کا مقام کون سا ہوتا ہے۔ اگرچہ افتخار الحسن صاحب کو بڑے بڑے القاب سے نوازا گیا ہے لیکن ان کی تحریر صاف صاف بتا رہی ہے کہ کوئی بے نیکیاں ہانکنے والے صاحب ہیں۔ مثال کے طور پر اپنے مقدمے کے آخر میں جا کر لکھتے ہیں۔

حضرت ابو طالب کا اصلی نام عمران تھا ابو طالب آپ کی کنیت تھی اگر
بعض وحاد کا کوئی پیکر قرآن پاک کی سورہ آل عمران کو آل مردان کہلائے تو
اس کا کیا علاج ؟

(ایمان الی طالب صفحہ ۳۲)

انہی صاحبزادہ صاحب سے کوئی پوچھے کہ اس بے نیکی بات کی یہاں کیا حاجت تھی
اور اس والا شان علامہ کی قادیانیت کو ان کے دوسرے علامہ حامد صاحب وارث نے تو خاک
میں ملا کر رکھ دیا۔ علامہ صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت ابو طالب کا اصل نام عبد مناف
ہے ایمان الی طالب صفحہ ۳۲ بہر حال ہیں دونوں صاحب ہی علامے۔

جناب علامہ حامد صاحب ارقی کی تقریظ

یہ علامہ صاحب جہالت کا پتلا ہونے کے باوجود کاذب اور بہتان تراش بھی ہے
ان کی جہالت کی مثال ایک تو یہ ہے اپنی تقریظ میں لکھتے ہیں

مختلف فی روایات کی موجودگی ہیں (یعنی ایمان الی طالب کے مسئلو میں)

صرف نظر اور توقف میں دانشمندی ہے۔ ایمان الی طالب صفحہ ۲۶

یعنی اس مسئلہ کو چھیڑنا دانشمندی کے خلاف ہے۔ علامہ صاحب لفظ تقریظ کے
معنوں ہی سے ناواقف ہیں درجہ مذکورہ بالا بات ہرگز نہ دیکھتے کیونکہ یہ بات بجائے مولف
کتاب کی تعریف ان کی تردید ہے۔

مولف صاحب کی بے شعوری دیکھئے کہ علامہ صاحب وارثی کی تقریظ توان کی
دانشمندی کی فائز خوانی کر رہی ہے۔ اور وہ اسے اپنی تعریف سمجھ کر کتاب میں درج کر رہے
ہیں۔

علامہ وارثی صاحب کی دوسری جہالت :-

لکھتے ہیں ابن عباس کی روایت ہے کہ جب تمام انبیاء اور اولیاء و شہداء علیہم السلام حضرت
کریمؐ کے تواریخ تعالیٰ فرمائیں گے۔ آپ تو ہم ہی باقی رہ گئے ہیں۔ چنانچہ اللہ کریم و تعالیٰ
ایک لب بھر کر جہنمیوں کو جن میں کوئی خیر نہ ہوگی دوزخ سے باہر نکالیں گے

(ایمان الی طالب صفحہ ۳۶)

فہم کشیدہ جہالت کسی بھی حدیث شریف میں نہیں۔ یہ وارثی صاحب کا صریح کذاب
ہے۔ حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں :-

فیعقبض قبضۃ من ذمما یعنی اللہ تعالیٰ جہنم سے ایک منٹھی بھر کے
منہا قومًا الذین لم یملوا خیرا ایسے لوگوں کو نکالے گا جنہوں نے کوئی
خیر نہ کیا ہوگا۔

یعنی ایمان ضرور ہوگا اگرچہ دیگر کوئی نیکی نہ ہو۔ مطلقاً اگر خیر کی نفی کر دی جائے تو وہ
ایمان کی نفی کو بھی شامل ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ جناب وارثی صاحب جہالت کی بھی حد ضرور
ہے۔ بھلا جن میں کوئی خیر نہ ہو وہ تو جہنم سے نکال دئے جائیں اور باقی بورہ جائیں گے کیا ان
میں کوئی خیر ہوگی۔ کیا اللہ تعالیٰ کا انصاف یہی ہے۔ اگر حرامی اور اشد قسم کے کفار میں کوئی
خیر ہوگی تو ان کا جہنم میں رکھنا نا انصافی نہیں جب کہ خیر سے خالی جہنم سے نکال دئے جائیں

علامہ وارثی صاحب کا حافظ ابن حجر عسقلانی پر بہتان

لکھتے ہیں کہ

ثقة محدثین اور مشہور مرفوعین قسطنطنیہ کی پہلی جنگ میں بڑی بد بخت
کی شرکت ہی سے انکار کرتے ہیں اور علامہ فیہامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ
اللہ علیہ توفیق الہامی میں انکار شرکت کے بعد فرماتے ہیں کہ شرکت ہو بھی تو

حدیث پر مشروط ہے قائم بالاسلام یعنی ہر وہ قائم بالاسلام یزید
 ہی نہ رہا تو حدیث کا مصداق کیسے ہو سکتا ہے۔ "اسناد بخاری و مسلم
 جب بنی علیہ رحمۃ اللہ کی عربی عبارت کا مطابہ کیا تو اس میں کچھ کو سائب ہی
 منجھ گیا۔

علامہ عبد الغفور صاحب سندھیلی نوالی کی تقریظ کی حقیقت

یہ علامہ عبد الغفور چراغی دوسرے علاموں کے بھی گرو ہیں۔ اپنی تقریظ میں لکھتے ہیں
 "روح البیان جلد ۲ صفحہ ۵۳۲ پر ہے کہ ابوطالب جلتی ہیں"
 "مسائل المتقا میں علامہ جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں اکثر علماء کی نظریں آپ
 (یعنی ابوطالب) جلتی ہیں" (حوالہ درود)

اسی چراغی صاحب کو اتنا شعور نہیں کہ یہ دو حوالے تو اس کے گرو گھنٹال مولف
 کتاب کو بھی نہیں سکے در ضرورت نقل کرتے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ایمان ابی طالب کتاب
 ان دونوں حوالوں سے بالکل خالی ہے پس ان لوگوں کے حق میں اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ جھوٹوں
 پر خدا کی لعنت۔

نفس مسئلہ پر مولف کے دلائل

مولف مذکور کے دلائل کی تردید سے پہلے ایک بات کا ذکر انتہائی ضروری ہے جب تک
 میدان دلائل میں اس کو ملحوظ نہ رکھا جائے مدعا ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ وہ بات یہ ہے کہ شریعت
 میں کسی بات کے ثبوت کی چار راہیں ہیں۔ ان چاروں کے علاوہ کوئی اور راستہ نہیں۔

وہ چار راہیں متذکرہ ذیل ہیں۔

۱۔ قرآن مجید ۲۔ حدیث شریف ۳۔ اجماع ائمہ

۴۔ قیاس اہل چاروں میں سے اگر کسی ایک سے بھی کوئی بات ثابت ہو جائے تو
 دیکھنا کہ انکار کی گنجائش نہیں۔ اس کے بعد ثابت ہونے والی باتوں کی بھی متذکرہ ذیل دو قسمیں ہیں
 ۱۔ از قبیل عقائد ۲۔ از قبیل اعمال۔

جو بات از قبیل عقائد ہو وہ پہلے عینوں ذریعوں سے ثابت ہو سکتی ہے لیکن قیاس دلائل مفید
 نہیں۔ قیاسی دلائل صرف اعمال میں جاری ہوتی ہے۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ ایمان ابی طالب کا مسئلہ
 کون سے قبیل سے ہے۔ یہ صاف ظاہر ہے کہ از قبیل عقائد ہے نہ کہ از قبیل اعمال۔ لہذا تین
 قسم کے دلائل شریعہ سے ثابت ہو سکے گا یعنی قرآن مجید، احادیث پاک اور اجماع ائمہ۔
 ایمان ابی طالب کے حامیوں کے پاس قرآن مجید کی کوئی دلیل نہیں اور نہ ہی ایمان ابی طالب
 پر اجماع۔ باقی رہا صرف احادیث کا سہارا وہ کھینچا آئی، قطع پرید کر کے اپنے مدعا پر شاہد
 سمجھے ہوئے ہیں۔ لہذا چار قسم کی احادیث ہیں جن کو مخالف اپنے دعوئی میں پیش کرتا ہے۔ وہ
 مندرجہ ذیل ہیں۔

قسم اول نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ابوطالب کا کردار و گفتار
 قسم دوم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب پر مرتے وقت ابوطالب کا کلمہ پڑھنا
 قسم سوم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ابوطالب کو زندہ فرما کر کلمہ پڑھانا
 قسم چہارم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز قیامت ابوطالب کی شہادت فرمانا
 لیکن یہ چاروں اقوال کی احادیث ایک دوسرے کو جھٹلاتی ہیں۔ اگرچہ بطور اجمالی رد
 کے ہم ایک عرصہ ہشتبار بھی شائع کر چکے ہیں۔ لیکن تفصیلی رد سے پہلے بطور مقدمہ اسے
 درج کرنا عین مناسب ہے۔

ایمان ابی طالب کے دلائل کا اجمالی رد

۱۔ مولف کتاب ایمان ابی طالب نے ابوطالب کے کردار و گفتار کو ایمان اور اسلام

الحل فی الجملہ :-

خصائص کیمیائی مطبوعہ محمد رفیع شاکر صاحب لاہور ۱۹۵۳ء

کیا یہ حدیث ایمان اپنی طالب کی دلیل ہے یا نہیں اس کو بیان کرنے سے پہلے ہم عوالم دینی گئی دونوں کتابوں کا اصل متن عربی درج کرتے ہیں تاکہ مولف کی عربی دانی اور متن میں خیانت ظاہر ہو جائے۔

متن حدیث طبقات ابن سعد

اخبرنا عثمان بن مسلم اخبرنا احمد بن مسلمة عن ثابت عن اسحاق بن عبد الله بن الخوارزمي قال: قال كل الخبيث ارجو من سبي طبعات ابن سعد ١٢٢ مشهور بغير وثق

متفق حدیث خاص کبریٰ

عن ابن أبي عمير عن عبد الله بن الحارث قال قال النجاشي يا رسول الله انما اتخرجوا الاني طائفة
قال كل المجلس اسرجون مني -
نقصا من كبري طبع قديم عبد الله بن

کی بڑی تہذیب و سنت و عین سمجھا ہے۔ اس کا اتنا ہی جواب کافی ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کا کردار ایمان و اسلام کے لئے کافی تھا تو اس کے مرتبہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اسے کلمہ پڑھنے کی تلقین و تاکید نہ فرماتے۔ معلوم ہوا کہ تہذیب ایمان و اسلام کے لئے صرف کردار ہی کافی نہیں کیونکہ یہ فرمان نبوی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے دین کی تائید ایک خاص و خاص سے بھی کر دیا کرتا ہے۔

۲۔ مولف کتاب یہ بھی کہتا ہے کہ ابوطالب نے مرتے وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہنے پر بیکھر پڑا کہ دائرہ اسلام میں داخل ہو گیا لیکن اس بات کا رد مولف خود بخود پیش شدہ دوسرے کتاب کے الی طالب کو مرنے کے بعد زندہ کر کے کلمہ پڑھایا گیا۔ ان نادانوں سے ہم پر حقیقت یہی کہ اگر ابوطالب نے مرتے وقت کلمہ پڑھ لیا تھا تو دوبارہ زندہ کرنے کی حاجت کیوں پیش آئی۔

۴۔ رافضی یہ بھی کہتا ہے کہ ابو طالب کو روزِ بارہ زندہ کر کے کلمہ پڑھایا گیا اور ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بروزِ قیامت ابو طالب کی شفاعت فرمائیں گے ہم کہتے ہیں کہ اگر ابو طالب کا زندہ کر کے کلمہ پڑھایا گیا ہے تو پھر کلمہ پڑھنے کے بعد ابو طالب کون سے جہنم میں مبتلا ہو گئے تھے کہ ان کی شفاعت کی جائے گی کیونکہ شفاعت یا تو سزا بالکل معاف کرانے کے لئے ہے یا سزا میں کمی کرنے کے لئے۔ ابو طالب کا زندہ ہو کر کلمہ پڑھنا تو اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے ذمہ کوئی عجز نہیں۔ کیونکہ اسلام لانے کا قبل کے تمام جہنم کو ختم کر دیتا ہے۔

۴۔ وہ احادیث جن میں المرطاب کی شفاعت کا ذکر ہے اس کی حقیقت آگے تفصیلی جواب میں بیان کی جائے گی۔

مؤلف کی نقل کردہ حدیث شریف کے متن میں تین غلطیاں از روئے نقل ہیں اور نہایت منحوس خیانت۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا قول یا رسول اللہ کا کہ اگر ایمان گھڑت جملہ کلمہ مارا۔ اصل متن عربی کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔

اسحاق بن عبد اللہ بن الحارث فرماتے ہیں کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا ابوطالب کے لئے آپ امید رکھتے ہیں (یعنی اللہ تعالیٰ کے حضور سے) آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ (کے حضور) سے مجھے ہر مصلحت کی امید ہے۔

سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کا قول یا رسول اللہ مؤلف نے اس لئے کاٹا ہے کہ یہ قول وہی تھی کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی یہ گفتگو اسلام اور ایمان سے مشرف ہونے کے بعد کی ہے اور ابھی طرف سے یہ حملہ ٹھونس دیا۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اترجو کہ عباس نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کیا تو امید رکھتا ہے یہ بالکل کا قرآنہ خطاب ہے۔ کیونکہ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خطاب کرتے وقت ادب ملحوظ رکھتے تھے۔ یا رسول اللہ۔ یا نبی اللہ کہہ کر بلائے۔ لیکن کفار کو یہ خطاب کہہ بھاتا تھا۔ گویا کہ مؤلف یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ یہ گفتگو حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے زمانہ کفر کی ہے۔ کلام سے ایمان کی دلیل کو حذف کر کے کفر کی دلیل چسپاں کرنا یہ کہاں کی دیانت ہے۔ یہاں تک تو مؤلف کی خیانت کا ثبوت تھا اور اب مؤلف کی بے شعوری ملاحظہ فرمادیں۔

مؤلف نے درج بالا حدیث شریف کو قطع برید کر کے ایمان ابی طالب پر بطور دلیل پیش کیا ہے۔ حالانکہ یہ حدیث ایمان ابی طالب کی نفی کرتی ہے۔ کیونکہ حضرت سیدنا عباس رضی اللہ عنہ اسلام و ایمان سے مشرف ہونے کے بعد نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے استخارہ کر رہے ہیں کہ ابوطالب کے لئے اللہ تعالیٰ کے حضور سے کوئی بھلائی کی امید رکھتے ہو۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کے نزدیک ابوطالب ایماندار تھے اور ایماندار بھی ایسے کہ جو آخری وقت میں دائرہ اسلام میں داخل ہو کر بالکل پاک و امن حضور خداوندی میں جا حاضر ہوئے۔ اگر تھے تو کیا کسی مومن پاک و امن کے متعلق یہ سوال ہو سکتا ہے کہ اللہ کے حضور سے اس کے لئے کسی بھلائی کی امید ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کا عقیدہ مؤلف صاحب کے عقیدے کے بالکل برعکس ہے۔

اب یہاں پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کا عقیدہ ایمان ابی طالب کے خلاف تھا تو پھر ایمان سے محروم انسان کے لئے بھلائی کی امید کا سوال کیوں؟ اس کا جواب سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کی ایک دوسری حدیث شریف میں بالکل واضح طور پر موجود ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمادیں۔

عن عبد اللہ بن الحارث بن نوفل عن العباس بن عبد المطلب قال قال یا رسول اللہ اهل نفعنا ابا طالب یا نبی؟ فاستجاب لکاف یحوطک ویغضبک فقلت انکم لک بکای فی الدارک الا سئل من الناس۔

طبقات ابن سعد جلد ۱ صفحہ ۱۰۷

عبد اللہ بن حارث بن نوفل حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا ابوطالب کو آپ کی طرف سے کوئی نفع پہنچا ہے کیونکہ وہ آپ کے محافظ اور آپ کے لئے غضب ناک ہونے والے تھے؟ یا نبی اللہ وہ خدا تبارک کے لئے نفع پہنچا ہے۔ یہ گمان کی وہ حد نہ ہو جس کو جہنم سے نچلے جہنم میں ہوتے۔

حدیث نمبر ۲۔ مؤلف کتاب کے مقدمہ امام دین کے مزار اور زعمیت سیدی جمال الدین سیوطی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

اخرج مسلم عن العباس بن
عبد المطلب قال قلت ل
رسول الله هل نفع اب طالب
بشيء فانهم قد كان يحوطك
ويغضبك

قال نعم هو في منفضاح من
الناما ولولا انا لكان في الدرك
الاسفل من الناس

امام مسلم نے عباس بن عبد المطلب سے روایت
کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے کہا یا رسول اللہ
کیا ابوطالب کو آپ نے کوئی نفع دیا ہے
کیونکہ وہ آپ کے رکھوالے اور آپ کی
خاطر غضب ناک ہوتے تھے۔

فرمایا ہاں وہ جہنم کے بکے طبقہ میں ہے۔
اگر میں نہ ہوتا (یعنی میری خدمات نہ ہوتیں)
تو وہ جہنم کے نچلے طبقہ میں ہوتا۔

(خصائص کبریٰ جلد ۱ صفحہ ۸۹ طبع قدیم)

حضور جبریلؑ اور زین عابدینؑ میں عربی متن اور اردو ترجمہ میں ہماری خط کشیدہ عبارت
کو بغور پڑھیں اور سوال کا سبب سمجھیں۔ اگر سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کے نزدیک ابوطالب
صاحب ایمان و اسلام ہوتے تو اول تو اس سوال کی ضرورت ہی نہ تھی اگر سوال ہوتا بھی تو
یوں ہوتا کہ یا رسول اللہ ابوطالب کو آپ سے کوئی نفع پہنچا یا ابوطالب کے لئے اللہ کے فضل
سے کسی بھلائی کی آپ امید رکھتے ہیں کیونکہ ابوطالب مرتے وقت کمر پڑھ کر فوت ہوئے ہیں اور
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جواب بھی یوں ہونا چاہیے تھا کہ آپ نفع کے
متعلق پوچھتے ہیں میں نے تو اسے زندہ کر کے دائرہ اسلام میں تو داخل کر دیا ہے یا تیرے
کسی وقت زندہ کر کے ایمان عطا کر دیا جائے گا۔ اور ایسے متعلق سوال کا جواب یوں فرماتے
کہ ہاں وہ تو جنت میں ہے۔ یقین ایسا ہرگز نہیں ہوا۔

لہذا مولف صاحب کی درج کردہ حدیث سند ایمان الی طالب میں ہرگز ہرگز مفید
نہیں ہو سکتی ہے کیونکہ یہی دلیل امت میں سے کسی ایک فرد نے بھی اس
حدیث شریفہ کی اعتبار الی طالب کی دلیل نہیں سمجھا اور مولف صاحب نے جس صاحب کو بطور

شہر پیش کیا ہے وہ بھی مولف صاحب کا ہم مشرب ہی ہے۔ بلا دلیل جذباتی باتیں
کرنا ہے مثلاً

صاحب تفسیر مراح لبید کا علمی پایہ

مفسر صاحب اذک لا تہدی من اجبت کے ماتحت فرماتے ہیں

عائذہ الایة لادلالہ فی
ظاہرہا علی کفرابی طالب
لان اللہ هو الذی تصدقہ احد
ان ایس الذی صلی اللہ علیہ وسلم

اس آیت کا ظاہر کفرابی طالب پر دلالت
نہیں کرتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ابوطالب کو
اس وقت ہدایت دی۔ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم
اس سے مایوس ہو گئے تھے۔

مراح لبید جلد ۲ صفحہ ۱۲۶

اسے عبارت سے اتنا تو روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ صاحب تفسیر مراح لبید
بھی اس بات کا مصدق ہے کہ ابوطالب نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانے پر کمر نہیں پڑھا
ورنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مایوس کیوں ہوتے۔ باقی رہا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مایوس ہوجانے
کے بعد اللہ تعالیٰ کا ان کو ہدایت دینا یہ سراسر قرآن مجید کے خلاف ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ اور
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہدایت کا عین مشروط بالشرط ہے۔

نہ مان خداوندی

اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے پسند فرماتا ہے اور
ہدایت اسے دیتا ہے جو اس کی طرف
رجوع کرتے

اللہ یجتبی الیہ من یشاء
وہدٰی الیہ من یشاء
رسولہ الشوری آیت ۱۸۵

تطیعوا تعیتوا ومانوا تعیتوا رسول

اگر تم (رسول) کی اطاعت کرو گے ہدایت

إِلَّا أَنْبَأَهُ الْمَسْكِينُ ۝
 پاؤ گے اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ذمے سوائے بلاغ مبین کے کچھ بھی نہیں

سورة النور آیت ۵۴

قرآن مجید کی یہ دو آیات شاہد ہیں کہ اگر انابت الی اللہ یا اطاعت رسول نہ پائی
 جائے تو ہدایت نصیب نہیں ہوتی۔

ابن صاحب مراح لبید پر یہ سوال ہے کہ جب آپ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ ابوطالب
 نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت نہیں کی یعنی آپ کے فرمانے پر مگر نہیں پڑھا بلکہ انکار پر
 مصر رہے یہاں تک کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اس کی طرف سے مایوس بھی ہو گئے۔ تو
 بعد میں اللہ تعالیٰ نے اسے کس طرح ہدایت دے دی۔ جب کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 کی اطاعت جو کہ انابت الی اللہ ہے وہ نہیں پائی گئی کیا اللہ تعالیٰ خود ہی اپنے ضابطے کے
 خلاف کرتا ہے۔ یہ بات ہر کوئی یاد رکھے کہ نبی اللہ کو چھوڑ کر انابت الی اللہ ہدایت کا
 سبب نہیں بنتی اگر ایسا ہوتا ممکن ہوتا تو فرعون بھی مومن اور ضعی ہوتا۔ کیونکہ وہاں بھی بغیر
 مولیٰ علیہ السلام کی اطاعت کے انابت موقوف ہے۔ لہذا مراح لبید کی ساری تقریریں ہی نادانی
 پر مبنی ہے۔

صاحب مراح لبید کی ایمان ابی طالب پر شہادۃ کی حقیقت

مولف صاحب مراح لبید کے حوالے سے کہتے ہیں۔

منا یدلی علی ابی طالب مومن
 (ادرجہ ذیل) ورجاء محقق
 ولا یجوز کل الحیر الا مومن
 وہ بات جو ایمان ابی طالب کی دلیل
 ہے وہ (نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا قول)
 ادرجہ ذیل ہے اور رجاء آپ کی محقق
 ہے اور تمام بھلائی کی امید نہیں ہوتی مگر مومن

تفسیر مراح لبید جلد ۱ صفحہ ۱۰۷ کے لئے۔
 مترجمہ از مولف: "یہ دلیل ہے حضرت ابوطالب کے
 مومن ہونے کی کیونکہ سوائے مومن کے ہر بھلائی اور خیر کی
 امید نہیں ہو سکتی۔"

اسی مترجمہ بالا عربی عبارت میں بھی مولف سے دو غلطیاں سرزد ہوئی ہیں۔

ولا یجوز صحیح نہیں بلکہ لا یجوز ہے

الا مومن نہیں بلکہ الا مومن

مفسر صاحب کی منطق یوں ہوئی کہ کل خیر کی امید صرف مومن کے لئے ہے اور ابوطالب
 کے لئے کل خیر کی امید ثابت۔ لہذا ابوطالب مومن ہیں۔ کیونکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی رجاء
 محقق ہے۔ ہم پر چھتے ہیں جس ذات مقدس کی رجاء (امید) محقق ہے اس کی یاں ایمانی
 محقق کیوں نہیں۔

ایمانہ کے نزدیک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی امید بھی محقق ہے اور مایوسی بھی محقق
 ہے۔ آپ کی مایوسی کے خلاف ہونا بھی ناممکن۔ کیونکہ جو بات ممکن ہے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم
 اس سے مایوس نہیں ہو سکتے وگرنہ تو قرآن مجید کی اس آیت مبارکہ کا کیا جواب ہو گا۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

إِنَّهُ لَا يَأْتِيَنَّكَ مِنَ الرَّفِجِ
 اظہار الا انقوصہ الکفر و
 بے شک اللہ کے رحم و کرم سے مایوسی
 کوئی ہوتی ہے۔

(آپ ۱۳ سورہ یوسف آیت ۸۷)

ثابت ہوا اللہ تعالیٰ کا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام محال کی امید نہیں رکھ سکتا اور
 مایوس نہیں ہو سکتا لہذا مفسر صاحب کے قول کے مطابق کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ابی طالب

ایمان سے مایوس ہو گئے تھے۔ یہ بات پختہ ہو گئی کہ ابوطالب کا ایمان لانا ممکن ہی نہ تھا ورنہ مایوسی کیسے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ اللہ تعالیٰ کے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ممکن سے مایوسی نہیں بلکہ جس سے آپ مایوس ہو جائیں وہ ممکن نہیں۔ ابوطالب کے ایمان سے مایوسی ثابت، لہذا ابوطالب کا ایمان لانا ناممکن ہوا۔

یاس و امید کی اس بحث کا اگر مولف صاحب کو علم ہوتا تو اسے پھیلنے ہی نہ۔ کیونکہ اس بحث نے ان تمام گوششوں (جوانوں نے کتاب میں کی ہیں) کو برباد کر دیا کیونکہ جو ناممکن ہے وہ ہمیشہ اور ہر وقت ہی ناممکن۔ لہذا ابوطالب کا دوبارہ زندہ ہو کر کلمہ پڑھنا بھی ناممکن۔ اور دخول جنت بھی ناممکن۔ ابوطالب پر یہ احسان مولف صاحب اور مفسر صاحب موصوف کی باہمی گوشش کا نتیجہ ہے۔ اب کل خیر ارجو من ربی کی حقیقت سنئے۔

کل خیر کی امید کو ابوطالب کے لئے سمجھنا ہی ناواقف ہے کیونکہ یہ جب تھا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خود فرماتے "کل الخیر ارجو من ربی لابی طالب" یعنی میں ابوطالب کے لئے تمام قسم کی بھلائیوں کا امیدوار ہوں۔

۱۔ یہ بھی سمجھنا چاہیے کہ آخرت میں کون خیر کا حصر کن باتوں میں ہے۔ روز محشر ہونے والی بھلائیوں صرف مندرجہ ذیل تین قسموں کی ہوں گی

قسم اول۔ فرماں برداروں کے درجات کی بلندی

قسم دوم۔ بعض نافرمانوں کی سزاؤں میں تخفیف

قسم سوم۔ بعض نافرمانوں کی سزاؤں کی معافی

باقی تمام بھلائیوں ان تینوں کی فرع ہیں۔

اگر یہ مان لیا جائے کہ کل الخیر کا تعلق ابوطالب سے ہے تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ درجات کی بلندی، سزا کی معافی اور سزائیں کسی یہ تینوں ایک فرد میں کیسے جمع ہو سکتی ہیں۔ اس کا تسلی بخش جواب تو بارگاہ نبوی سے ہی مل سکتا ہے کہ آپ ابوطالب کے متعلق بروز

قیامت کون سی بھلائی کے امیدوار ہیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمادیں۔

عن ابی سعید الخدری عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذکر عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ابوطالب کا ذکر کیا گیا آپ نے فرمایا بروز قیامت اسے میری شفاعت نفع دے گی۔ اُسے جہنم کے بلے غلاب میں رکھا جائے گا۔ آگ اُس کے گٹھوں تک پہنچے گی جس سے اُس کا دماغ کھولے گا۔

(اصارہ جلد ۱ صفحہ ۱۹ بحوالہ مسلم شریف مشردک جلد ۱ صفحہ ۱۵۸)

مسلم شریف کی اس صحیح حدیث سے ثابت ہو گیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ابوطالب کے حق میں کون سی بھلائی کے امیدوار ہیں یعنی تخفیف عذاب کے، لہذا کل الخیر ارجو من ربی کو ایمان ابی طالب پر پیش کرنا مراسر ناواقف ہے۔

صاحب تفسیر مراح لبید کوئی معتبر انسان نہیں۔

کیونکہ یہ صاحب رافضیوں کی ایسی ایسی من گھڑت احادیث بنا کر روئے نقل کرتا ہے جن کا اہل سنت کی کتابوں میں نام و نشان تک نہیں۔ حدیث کو اہل بیت کی طرف منسوب کر کے لکھتا ہے۔

یخشع عبد المطلب لہذا نور الانبیاء وجمال الملوک ویمش ابوطالب فی زموتہا انما یعطى عبد المطلب نور روز محشر عبد المطلب کو انبیاء کا نور اور بادشاہوں کا جمال عطا ہوگا اور ابوطالب اُس کے ہاتھ محشر ہوں گے۔ عبد المطلب کو انبیاء کا نور اس لئے دیا جائے گا کہ وہ

الانبياء لانه كان على التوحيد
ولانه مستقل لا تابع
هو من اهل الفترة واستما
يعطى جمال الملوک لانه
سيد قرين في زمانه فهو في

توحید پر تھا اور مستقل رہا ہے نہ کہ کسی
کے تابع اور اہل فترۃ میں سے ہے
بادشاہوں کا جمال اس لئے دیا جائے گا
کہ وہ اپنے وقت میں قرین کا سردار تھا
اس لئے اس کا شمار عادل قسم کے بادشاہوں

خالک ملحق بالملوک الذین عدلوا و اظلموا - میں ہوگا - (مدارج النبوة جلد ۱ ص ۱۱۱)
یہ ایک تمکرات ہے کہ بلا تردید کسی کا قول نقل کرنا - ناقل کے مذہب کی دلیل ہوتا
ہے - مندرج بالا حدیث مفسر صاحب کے مشرب کی عکاسی کرتی ہے ۔

مولف ایمان ابی طالب کی دوسری دلیل

نیز آورہ کہ سید عالم ہمارا
جنازہ ابو طالب سے رفت دے گئے
لے علم من صلہ رحم بجا آوردی و در
حق من تقصیر نہ کردی خدا تعالیٰ ترا
جزائے خیر دے

اور یہ روایت آتی ہے کہ سید عالم صلی اللہ علیہ
و سلم حضرت ابو طالب کے جنازہ کے ساتھ تشریف
لے گئے اور فرمایا اے میرے چچا تو نے حق
صلہ رحمی پورا کر دیا اور میرے حق میں تو نے کوئی
تقصیر نہ کی - اللہ تعالیٰ تجھے جزائے خیر عطا فرمائے

(ایمان ابی طالب صفحہ ۱۷ بحوالہ تاریخ الخبیس مدارج النبوة سیرۃ علیہ السلام)

چونکہ فارسی عبارت کا ترجمہ بھی ہم نے مولف ہی کا نقل کیا ہے اس لئے من و من لکھ دیا
ہے - ابو طالب کے متعلق حضرت کا لفظ حدیث و نبوی رحمتہ اللہ علیہ کی عبارت کا نہیں اور نہ وہ
لکھ سکتے ہیں - اگر مولف صاحب کی عقیدت مجبور کرتی تھی تو اس لفظ کو مابین القوسین کر
دینا چاہیے تھا تاکہ عبارت میں تصرف کے التزام سے محفوظ رہے - اور اہل قلم کا یہ دستور
بھی ہے -

پہلی بات قرین ہے کہ جس صاحب کی کتاب کی یہ عبارت ہے ان کا اپنا عقیدہ دیکھنا
چاہیے پھر اس روایت کا بھی وزن ہو جائے گا - اس روایت کو بالمعنی نقل کرنے کے بعد
حدیث دہلوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

مسند ایمان ابی طالب میں نام نہی اختیار
کرتی چاہیے اور اس کی طرف التفات
کی ضرورت نہیں -

دوسرے مسئلہ توقف کنندہ و مقرر

نگاہ دارندہ

(مدارج النبوة جلد ۲ صفحہ ۱۲۴)

(تقطیع کلام)

حدیث دہلوی رحمتہ اللہ علیہ کے فرمان مبارک سے ثابت ہوا کہ یہ روایت ایمان ابی طالب
قطعی دلالت نہیں کرتی - ورنہ آپ کفرہ ایمان میں سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح
دینے سے منع نہ فرماتے - کیونکہ جس انسان کا مومن ہونا ثابت ہو اسے مومن کہنے یا لکھنے میں
کیا نقصان ہے - بلکہ ہمارا دعویٰ ہے کہ قطعی الثبوت ہونا تو درکار کوئی بھی روایت ایسی نہیں جو
ایمان ابی طالب پر قطعی طور پر دلالت کرتی ہو - اگر ایسی کوئی روایت ہوتی تو دنیا سے اہل
سنت ان کا شمار صحابہ میں کرتے اور انہیں رضی اللہ عنہ لکھتے - لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ایسا نہیں ہوا
کیا تمام مفسرین، محدثین، شارحین اور ائمہ مجتہدین و دیگر فقہا کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم
رحمہم سارے کے سارے خطا کار ہیں حقیقت شناس کوئی بھی نہیں؟ افسوس صد افسوس

مدارج النبوة کی روایت کی حقیقت

فارسی زبان میں محدث دہلوی نے جس طرح روایت نقل کی ہے اسے روایت بالمعنی
کہتے ہیں - روایت کو بالمعنی نقل کرنے میں بھی آپ سے تساہل ہوا ہے - عربی کتابوں میں ابو طالب

کے جنازہ کے ہمراہ جلنے کے الفاظ نہیں بلکہ روایت یوں ہے۔
علامہ حلبی فرماتے ہیں۔

واھا ماروی عنہ انه صلى الله
عليه وسلم عارض جنازة ابي
طالب فقال وصلتك رحمہ
جنیت خیرا یا عم۔
(سیرۃ حلبیہ ص ۲۴)

لیکن یہ روایت نقل کرنے کے بعد علامہ حلبی فرماتے ہیں۔

فقال الذہبی انه خبر منکر
یعنی قابلِ بحث نہیں۔

لیکن مولف صاحب نے از روئے خیانت علامہ ذہبی کا قول نقل نہیں کیا۔

اسی روایت کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانی سننی شافعی فرماتے ہیں

فلیس فی قولہ وصلتک رحمہ ما
یدل علی اسلامہ بل فیہ ما یدل
علی عنہ و هو معاوضتہ لجنازہ
اذ لو کان اسلم لمشی معہ
آپ کا قول وصلتک رحمہ میں ابو طالب
کے اسلام کی کوئی دلیل نہیں بلکہ عدم اطلاع
پر دلیل ہے کہ آپ اس کے جنازہ کے سامنے
سے گزر گئے اگر وہ مسلمان ہوتا تو آپ جنازہ
کے ساتھ جاتے۔

(اصابہ جلد ۴ ص ۱۱۱)

لہذا یہ حدیث شریف ایمان الی طالب کے ساتھ کوئی تعلق نہیں رکھتی اور نہ ہی دنیا کے اہل
سنت میں سے کسی صاحب عقل و تدبیر نے اس سے وہ مفہوم اخذ کیا ہے جو مولف صاحب

نے کیا ہے۔

ایمان ابی طالب پر تفسیری دلیل

مولف صاحب کہتے ہیں۔

دما روی عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اذا کان یوم القیامت
تشفعت لابی و اخی و عی ابو طالب
واخ کان لی فی الجاہلیۃ
اورد محب البطری ای وحو
اخ من رضا عتہ۔

(بحوالہ مراجع لمبید تفسیر علیہ مسالک الخفا ص ۳۴ سیرۃ حلبیہ ص ۱۱۱)

ہم پہلے دعویٰ کرتے ہیں کہ صاحب تفسیر مراجع لمبید مولف کتاب ایمان ابی طالب کا
ہم مشرب ہے اور بات نقل کرنے میں خیانت کرتا ہے مفسر صاحب نے محب طبری کی
عبارت پوری نقل نہیں کی۔ اور مولف صاحب نے عبارت تو تفسیر کی نقل کی ہے اور ساتھ
دو حوالے دیئے ہیں جڑ دیے۔ ہم مسالک الخفا اور سیرۃ حلبیہ کی پوری عبارت نقل
کرتے ہیں تاکہ گرو اور چیلے کی ہوشیاری واضح ہو جائے۔

سیرۃ حلبیہ کی عبارت

عن ابن عمر قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان

ابن عمر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا جب قیامت کا روز ہوگا

یوم القیامت، شفاعت لابی و
امتی وعتی ابی طالب و اخ لی
کان فی الجاہلیۃ و فی لفظ
آخر شفاعت فی ابی وعتی
ابی طالب و اخ لی من الوضاعة

(سیرت حبیبہ جلد ۲ صفحہ ۸۸)

اس کے بعد علامہ علی بن ہرمان الدین حلی فرماتے ہیں۔

وفی رواۃ الحدیث الاول من
هو منکر الحدیث وفی الثانی
من هو ضعیف۔
پہلی حدیث کے راویوں میں سے ایک
منکر الحدیث بھی اور دوسری حدیث کا
ایک راوی ضعیف ہے۔

(سیرت حبیبہ جلد ۲ صفحہ ۸۸)

یہ ان دونوں حدیثوں کا حال ہے یعنی حدیث منکر اور دوسری حدیث ضعیف ہے
سبحان اللہ! یہ ہیں دلائل ایمان ابی طالب کے۔ اب نیچے مسالک الخلفاء کی عبارت۔

مسالک الخلفاء کی عبارت (یہ کتاب دین کے سرورار زعیم ملت

سیدی جلال الدین سیوطی کی ہے)۔

اخرج تمام الرازی فی خوائدہ
بسنہ ضعیف عن ابن عمر رضی اللہ
عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ان کان یوم القیامۃ
امام رازی اپنی کتاب فوائد میں سند
ضعیف سے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے
حدیث لائے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے کہ جب روز قیامت ہوگا

شفاعت لابی و اخی وعتی ابی
طالب و اخ لی فی الجاہلیۃ۔
اور وہ المحب البطری و هو من
الحفاظ و الفقہاء فی کتابہ
دعائے العقبی فی مناقب ذوی
القربی "وقال ان ثبت فهو
ماؤل فی ابی طالب علی ماورد
فی الصحیح من تخفیف العذاب
بشفاعتہ۔ انہی واسما
احتاج الی تادیلہا فی الحج
طالب دون الثلاثۃ ابیہ
وامام و اخیہ لہنی من
الرضاعۃ لان ابا طالب
ادمی البعشۃ و لیسلم
و الثلاثۃ ما تواف
الافتراق۔

(مسالک الخلفاء صفحہ ۱۱)

میں اپنے باپ، ماں، چچا، ابی طالب
کی اور زمانہ جاہلیت کے بھائیوں کی شفاعت
کر دینگا۔ لکھا ہے اس حدیث کو حافظ حدیث
اور فقیر محب طبری نے اپنی کتاب ذخائر
العقبی میں اور کہا ہے طبری نے اگرچہ
ثابت ہے تو ابی طالب کے بارے میں
اس کی تاویل کی جائے گی۔ کیونکہ صحیح
حدیث سے ثابت ہے کہ ابو طالب کے
عذاب میں آپ کی شفاعت سے تخفیف
ہوگی۔ بیشک صرف ابی طالب کے
حق میں تاویل کی حاجت پیش آتی ہے
نہ کہ آپ کے والدین اور رضائی
بھائیوں کے حق میں۔ کیونکہ ابو طالب
نے بعثت کا زمانہ پایا اور اسلام انہیں
لایا اور دیگر تینوں زمانہ فترت میں
فوت ہوئے ہیں۔

یہ ہے حقیقت مؤلف کی پیش کردہ روایت کی۔ حافظ حدیث اور فقیر جناب
محب طبری رحمۃ اللہ علیہ اور سرور دین زعیم ملت سیدی سیوطی رضی اللہ عنہ ان دو عظیم شخصیتوں
نے اس ہی دلیل سے ثابت کر دیا کہ ابو طالب ایمان نہیں لائے اور نہ وہ جنتی ہیں۔ نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے صرف ان کے عذاب میں تخفیف ہوگی اور بس۔ اب

بھی کوئی سرسبز سیدی سیوطی رضی اللہ عنہ پر بہتان باندھے گا کہ وہ ابوطالب کے مومن ہونے کے قائل ہیں۔ عاشا وکلا! مولف صاحب نے ایمان ابی طالب پر صرف یہی تین روایات پیش کی ہیں جن کی حقیقت کھول کر قارئین کے سامنے رکھ دی گئی

اس کے بعد مولف موصوف نے دو صفحے دیوان علی کے اشعار سے یہاں لکھے ہیں

جس سے کا جواب صرف یہ ہے کہ دیوانوں کی باتیں کوئی اول شرعیہ نہیں۔ اس لئے ان سے جیسے کیا سر و کار۔ کہاں باسند احادیث اور کہاں بے سند دیوان۔

کتاب الایمان ابی طالب کا صفحہ ۵۰

چند باتیں محبوب الہی خواجہ نظام الدین دہلوی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کی گئی ہیں جن کے متعلق ہمارے جواب یہ ہیں کہ ایمان ابی طالب کا مسئلہ تو قرآن و حدیث سے ثابت ہو سکتا ہے۔ یہ تصوف کا مسئلہ نہیں جو صوفیہ کرام سے حل کر لیا جائے۔ کشف، الہام اور دیگر غیبی باتیں اول شرعیہ کے مقابل حجت نہیں بن سکتیں۔ اس مسئلہ کے ثبوت کی طرف تین راہیں ہیں قرآن شریف، احادیث شریف، اجماع امت

کتاب ایمان ابی طالب کا صفحہ ۵۱

اس سے صفحہ پر مولف صاحب نے بڑی ہوشیاری کیساتھ لوگوں کو دھوکا دینے کی کوشش کی ہے۔ ایک ہی کتاب کی عبارت دو مفیم شخصیتوں کی طرف منسوب کر کے پرفریب حوالے دیے ہیں۔ اس کتاب کا تعارف اور عبارت کی حقیقت ملاحظہ فرمادیں امام المفسرین حضرت امام ابو عبد اللہ قرطبی اندلی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب جس کا نام

کتاب التذکرۃ باحوال الموتی و امور الاخرۃ جس کا قطب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اختصار کیا ہے اور اس اختصار کا نام مختصر تذکرہ رکھا ہے۔ اس مختصر تذکرہ سے عبارت

قطع برید کر کے نقل کی ہے۔ عبارت کا کچھ حصہ امام المفسرین امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر کے حوالہ یوں تحریر فرمایا ہے ”تذکرہ قرطبی مطبوعہ مصر از تلخیص“ تاکہ نادان لوگ یہ سمجھیں کہ یہ عبارت کتاب التذکرہ کی ہے۔ اور کچھ حصہ میدان شریعت اور طریقت کے شہسوار سیدی قطب شعرانی کی طرف منسوب کر کے حوالہ یوں لکھا ہے

”تلخیص تذکرہ از علامہ عبد الوہاب شعرانی“ حالانکہ تلخیص تذکرہ کوئی کتاب ہی نہیں۔ امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب کا نام مختصر تذکرہ ہے۔ مختصر کا نام تلخیص رکھنا مولف کی علمی جہالت ہے۔ مختصر اور تلخیص میں زمین آسمان کا فرق ہے خیر یہ کوئی شکوہ کی بات نہیں کیونکہ مولف صاحب کوئی عالم دین تو ہیں نہیں۔ اب لیجئے پوری عبارت اور اس کی حقیقت ملاحظہ فرمائیے۔

مختصر تذکرہ کی اصل عبارت :-

قال بعض العارفين واذا كان احد من الموتى مسرقاً على نفسه و زاراً احد لا ينصرف من قبره حتى يشفع فيه عند الله عز وجل و يجد امارات القبول كما زار صلى الله عليه وسلم قبر امه و ابيه و سأل الله تعالى ان يحياهما له حتى يومنا به ففعل ذلك فهما ماتا في ايام الفترۃ فكان في ذلك كما لهما و كانهما ادما كان رسالت صلى الله عليه وسلم و آمننا به

و كن لك ذكر صليتم بن سعيد الجعفي رضي الله

تَعَالَى عَنْهُ اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰى اَحْيَا النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ عَقْدَهُ اَبَا طَالِبٍ وَاَمَّنْ بِهِ وَاَكْرَمَتْهُ صَلى اللّٰهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْجَزَاتُهُ اَكْثَرُ مِنْ ذٰلِكَ وَفَتَد

صَفَ شَيْخُنَا الْحَافِظُ جَلَالُ الدِّينِ السِّيُوطِيُّ فِي ذٰلِكَ

عِدَّةَ مَوَلَفَاتٍ وَذَكَرَ اَشْيَ عَشْرَ حَافِظًا قَالَ كُلُّ مَنَّهُمْ يَذْكُرُ

وَهُوَ اَعْتَقَادُ الَّذِي قُلْنَا اَللّٰهُ تَعَالٰى بِهِ اِنْ شَاءَ اللّٰهُ تَعَالٰى وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

ترجمہ! "بعض عارفوں نے فرمایا ہے کہ اگر کوئی میت اپنی جان پر زیادتی

کرنے والی ہو اور اس کی قبر کی زیارت کو کوئی جائے اس کے حق

میں اللہ تعالیٰ سے شفاعت کرے اور اس وقت تک وہاں سے نہ

ہٹے جب تک شفاعت کی مقبولیت کے آثار ظاہر نہ ہو جائیں۔

جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی والدہ اور والدہ کی قبروں کی زیارت

کو تشریف لے گئے اور اللہ تعالیٰ سے سوال کیا کہ ان کو زندہ کیا

جائے تاکہ وہ آپ پر ایمان لائیں۔ پس اللہ تعالیٰ نے ایسا ہی کیا

کیونکہ وہ دونوں حضرات زمانہ فترت میں فوت ہو گئے تھے اور ان

کو زندہ کرنے میں ان کے لئے کمال ہے گویا کہ وہ دونوں حضرات

زمانہ رسالت کو پاکر ایمان لائے۔ اور اسی طرح سلمہ بن سعید جعفی

رضی اللہ عنہ سے مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے آپ

کے چچا ابوطالب کو زندہ کیا اور وہ ایمان لائے۔ آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کی کرامات اور معجزات اس سے کہیں بڑھ کر ہیں۔ اور

ہمارے شیخ جلال الدین سیوطی نے اس کے متعلق بہت سی تالیفات

کی ہیں اور بارہ حفاظ کا ذکر کیا ہے کہ وہ سب اسی بات پر ہیں اور

تشریح از علامہ ابن حجر

وہی اعتقاد ہمارا ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ اس بات پر ہم اللہ تعالیٰ

سے ملاقات کریں گے اور رب تعالیٰ اللہ رب العالمین کے لئے ہیں۔

عمر قریبے اور ائمہ عبارت میں مابین القوسین عبارت مولف صاحب بالکل کھا ہی

گئے حالانکہ عبارت ہی باقی تمام عبارت کا مغز تھی اور خط کشیدہ عبارت امام المفسرین

امام قرطبی کی طرف منسوب کر دی اور خط کشیدہ کے علاوہ کچھ کچھ شعرانی رحمۃ اللہ علیہ

کی جھولی میں ڈال کر خم شوک کر کھڑے ہو گئے یعنی میدان فتح ہو گیا۔ لیکن ہم پوچھتے ہیں کہ مولف

صاحب اس عبارت سے ایمان ابی طالب کیسے ثابت ہوا۔

پہلی بات یہ ہے کہ اس عبارت میں سے کوئی بات امام المفسرین کی طرف منسوب

کرنا غلط ہے کیونکہ یہ ساری عبارت علامہ شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے اور اس کی دلیل آپ کا قول

کہ ہمارے شیخ جلال الدین سیوطی نے بہت سی کتابیں اس کے متعلق لکھی ہیں صاف روشن ہے

علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ سیدی سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ میں ہرگز نہیں۔

دوسری بات یہ کہ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک بھی تالیف ایمان ابی طالب

پر نہیں۔ ساری کی ساری ایمان والدین کریمین رضی اللہ عنہما کے متعلق ہیں۔

تیسری بات یہ کہ حفاظ حدیث میں سے کوئی بھی ایمان ابی طالب کا قائل نہیں۔

جن بارہ حفاظ کا ذکر ہے وہ سب کے سب ایمان والدین کریمین رضی اللہ عنہما کے قائل

ہیں۔

چوتھی بات یہ کہ سلمہ بن سعید رضی اللہ عنہ کا قول نقل کرنے سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا

کہ سیدی شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی یہی ہے۔ پوری عبارت میں خود کرنے سے خود سمجھ

میں آجاتی ہے کہ والدین کریمین کے زندہ کرنے کا واقعہ آپ نے کسی کی طرف منسوب نہیں کیا بلکہ

بذات خود وثوق سے ذکر فرمایا ہے اور اس واقعہ کے وقوع کی وجہ بھی بیان فرمادی کہ والدین

کریمین رضی اللہ عنہما کو زمانہ بعثت نصیب نہ ہوا تھا۔ لیکن اجبار ابی طالب کا قول جس کا

تھا اسی کی طرف منسوب کر کے لکھا ہے تاکہ اس کی صداقت کی ذمہ داری آپ پر عائد نہ ہو من ادعی فعلیہ البیان - سیدی شعرانی اچھا ابنی طالب کے قائل کیسے ہو سکتے ہیں جب کہ ان کے شیخ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اس کا رد کرتے ہیں۔

احیاء ابی طالب کے متعلق شیخ المشائخ علامہ عبد الوہاب شعرانی کے شیخ دین کے سرار زعیم ملت سیدی جلال الدین سیوطی کا فیصلہ :

قد اید بعضہم هذا الحديث بالقاعدة التي اتفق الاثنان انه ما اوتي نبی مہجۃ اذ خصیصة الا اوتي نبینا صلی اللہ علیہ وسلم مشاہد وفاء احیاء اللہ تعالیٰ لعیسیٰ علیہ السلام الموقی من قبور رھبہم فلا بد ان یکون لنبیننا صلی اللہ علیہ وسلم مثل ذالک ولہم سر من هذا النوع الا هذه القصص - (الدرج الخفیف ص ۶)

ترجمہ : بعض حفاظ نے (احیاء ابی) والی حدیث کی اس قاعدہ سے بھی تائید کی ہے جس قاعدہ پر تمام اُمت کا اتفاق ہے کہ جو پتھر یا خاص بات کسی نبی کو عطا ہوئی ہے۔ اس کے مثل ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی عطا ہوئی اور تحقیق اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کے لئے قبروں سے مردوں کو اٹھایا پس ضروری ہوا کہ ایسا ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی ایسا ہو۔ سوائے واقعہ (احیاء ابی) اور کوئی ایسا قصہ مردی نہیں ہے۔

جب دین کے سرار زعیم ملت حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کو قبروں سے اٹھا کر ایمان عطا فرمانے کے سوا کوئی واقعہ

مردی ہی نہیں بھلا آپ کے شاگرد و شیعہ شیخ المشائخ علامہ عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ ابوطالب کو زندہ کر کے دائرہ اسلام میں داخل کرنے کا واقعہ کس طرح صحیح مان سکتے ہیں۔

احیاء ابی طالب کے متعلق امام المفسرین علامہ قرطبی کا فیصلہ

ان التبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا العباس یا رسول اللہ ہل نفعت عمک بشیء قال نعم و هذه الشفاعتہ فی تخفیف العذاب لا فی الخروج من النار علی ما بیئتہ فی کتاب التذکرۃ ۹۰

تفسیر قرطبی جلد صفحہ ۲۴۷-۲۴۸

ترجمہ : حضرت عباس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا یا رسول اللہ آپ نے اپنے چچا کو بھی کچھ نفع پہنچایا ہے۔ آپ نے فرمایا ہاں۔ اور یہ تخفیف عذاب کی شفاعت ہے نہ کہ جہنم سے بالکل نکل جانے کی۔ جیسا کہ ہم نے کتاب التذکرہ میں بیان کیا ہے۔

اگر امام المفسرین علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ احیاء ابی طالب کے قائل ہوتے تو تخفیف عذاب کی شفاعت کا عقیدہ کیوں رکھتے۔

وہ بارہ حفاظ حدیث رحمۃ اللہ علیہم جمعین مختصر تذکرہ میں حکایت اثنار سے

سرار دین زعیم ملت خاتم الحفاظ مصر سیدنا جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ان اللہ احیاء ہما لہما فامنا بہ و ذالک فی حجة الوداع لحدیث فی ذالک عن عائشہ رضی اللہ عنہا - (الخرجۃ المخطیئہ)

البغدادی فی "السابق واللاحق" والدارقطنی وابن عساکر
 کلاهما فی غرائب مالک وابن شاکبین فی "الناسخ والمنسوخ"
 والمحب الطبري فی سيرته واورده السهيلي فی "الروض
 الالنف" من وجه آخر بألفظ آخر واسناده ضعيف وقد
 مال اليه هؤلاء المشايخ مع ضعفه وهكذا
 القزطبي وابن المنير ونقله ابن سيد الناس
 عن بعض اهل العلم وقال به الصلاح الصفدي
 فی نظريته والحافظ شمس الدين بن ناصر
 الدين الامشقي فی ابیات له -

الدرج المنيف ص ۷۷

۰ ۰ ۰ ۰ ۰

ترجمہ : اللہ تعالیٰ نے آپ کے لئے آپ کے والدین کو زندہ فرمایا
 اور وہ آپ پر ایمان لائے۔ یہ واقعہ حجۃ الوداع کا ہے
 اور اس حدیث کی راوی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں۔
 اس کا ذکر کرنے والے (منہج ذیل حفاظ حدیث) ہیں۔
 ۱۔ خطیب بغدادی "السابق واللاحق" میں

۲۔ دارقطنی { غرائب مالک میں
 ۳۔ ابن عساکر {

۴۔ ابن شاکب "نسخ و منسوخ" میں

۵۔ محب طبری "سیرت میں"

۶۔ سہیلی "الروض الالنف"

۷۔ حافظ قرطبی

۸۔ ابن منیر

۹۔ ابن سید الناس

۱۰۔ صلاح صفدی اپنی نظم میں

۱۱۔ شمس الدین دمشقی اپنی ابیات میں

یہ ۱۱ حفاظ حدیث میں جن کا ذکر سیدنا جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے کیا ہے اور
 بارہویں حافظ سے قطب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی مراد اپنا شیخ یعنی حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ
 علیہ ہیں۔ اسلام کی ان بارہ عظیم الشان ہستیوں میں سے احیاء ابوطالب کسی کے نزدیک
 مسلم نہیں۔

علامہ اسماعیل حقی صاحب روح البیان کی عبارت میں خیانت

مولف موصوف تفسیر روح البیان سے نقل کرتا ہے۔

يقول الفقير قد اشبعنا الكلام في ايمان ابوي النبي صلى الله
 عليه وسلم وكذا ايمان عمه ابی طالب وحب عبد المطلب
 بعد الاحياء - (روح البیان جلد ۲ صفحہ ۵۲۳)

ترجمہ فقیر کہتا ہے کہ تحقیق۔۔۔ بیچ ایمان رسول اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم کے والدین کے جیسا کہ ایمان لائے آپ کے چچا

ابوطالب اور آپ کے دادا عبد المطلب بعد زندہ ہونے

کے۔ (ایمان ابی طالب صفحہ ۵۲)

مولف صاحب نے نہ تو عربی عبارت ہی پوری نقل کی ہے اور نہ ترجمہ صحیح کر
 سکا۔ عربی متن اور اردو ترجمہ دونوں میں خیانت سے کام لیا ہے۔ پوری عبارت اور

لاختلفہ فرماویں۔

مفسر صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

يقول الفقير من المشيخات
في ايمان الوصل النبي صلى الله عليه
وسلم وكن ايمان عمه ابي طالب
شعبه عبد المطلب لجد الاجام
في سورة البقرة عند قوله تعالى
ولا تستل عن اصحاب
الحجيم (فارجع اليه)

فقیر کہتا ہے کہ ہم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے والدین کے ایمان لانے کے متعلق اور
اسی طرح آپ کے چچا ابوطالب اور آپ
کے دادا عبد المطلب کے دوبارہ زندہ ہو کر
ایمان لانے کے متعلق سیر حاصل کیا
ہے سورۃ بقرہ میں اللہ تعالیٰ کے قول
ولا تستل عن اصحاب الحجیم
کے ماتحت پس اس مقام کی طرف رجوع
کر۔

(روح البیان جلد ۲ صفحہ ۵۲۲)

اگرچہ مولف سے کہی ہو چکے کہ جناب مندرجہ بالا عبارت سے ابوطالب کا ایمان
یکے ثابت ہوا کیا چالاک اور ہوشیاری بھی کوئی مسکد ثابت کر سکتی ہے۔ لیجئے
اب ہم اسماعیل حقی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان کے مطابق نشان شدہ مقام کی طرف رجوع
کرتے ہیں شاید وہاں سے ہی ایمان ابی طالب ثابت ہو جائے۔

سیدی اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ کی سیر حاصل کلام

آپ لکھتے ہیں۔

روى ان الله احيى اياه فامرته ابوطالب بعد
عبد المطلب -

ترجمہ :- روایت کی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے لئے آپ کے باپ، ماں، چچا ابوطالب اور دادا

عبد المطلب کو زندہ فرمایا۔

اس عجول روایت (جس کے متعلق کوئی علم نہیں کہ اس کا راز کون ہے) کو نقل کرتے
کے بعد ان چاروں کے ایمان کے متعلق بحث کرنے کی بجائے حقی صاحب نے صرف والدین
کو یقین رضی اللہ عنہما کا ہی ایمان ثابت کر لیا ہے فرماتے ہیں۔
قال سلس الدين اللمضقي =

حياء الله النبي من زيد فضل = عن فضل وفان به روفاً

فاحياء امه وكن ابا = لايمان به فضل لطيفاً

فسلم فالقد يحرم قد ير = وان كان الحديث به ضعيفاً

ترجمہ :- اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو فضل پر فضل عطا کیا ہے

کیونکہ وہ آپ کے حق میں مہربان ہے۔ پس زندہ کیا آپ کی

ماں اور اسی طرح آپ کے باپ کو تاکہ وہ آپ پر ایمان

لایں۔ یہ نہایت فضل ہے ان پر پس تو مان لے کیونکہ ذات

قدیم قدرت والا ہے اگرچہ اس واقعہ کی حدیث ضعیف

ہی ہے۔

انہی آیات میں صرف ماں اور باپ کا ہی ذکر ہے چچا اور دادا کا نہیں۔ پھر

فرماتے ہیں۔

وفي الاشباہ والنظائر من مات على الكفر ابيح لعنه الا والدي

رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يوثق ان الله تعال

احياهما له حتى اصتا -

ترجمہ: اشتباہ و نظائر میں ہے جو حالت کفر میں مر جائے
اُس پر لعنت کرنا جائز ہے حوالے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے والدین کے کیونکہ یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ اللہ تعالیٰ
نے ان دونوں کو زندہ فرمایا اور وہ ایمان لائے۔

یہاں پر بھی آپ نے والدین کو یمن کے زندہ ہو کر ایمان لانے کو ہی ثابت کیا ہے
اس کے بعد والدین کو یمن رضی اللہ عنہما کے زندہ ہو کر کلمہ پڑھنے کی احادیث ذکر کی ہیں۔
تقریباً ڈیڑھ صفحہ عبارت ہے لیکن البوطاہ و عبدالمطلب کا ذکر تک نہیں۔ معلوم ہوا کہ
اسماعیل صلی اللہ علیہ وسلم کی سیر حاصل بحث میں صرف ایمان والدین کو یمن کا ہی ثابت ہے نہ
کہ کسی دوسرے کا۔ یہ تمام بحث روح البیان جلد ۱ صفحہ ۲۱۷ پر موجود ہے۔

روح البیان شریف کے دوسرے حوالہ میں خیانت

مؤلف صاحب لکھتے ہیں۔

وجاء في بعض الروايات ان النبي صلى
الله عليه وسلم لما عاد من
حجة الوداع احيى الله له
ابويه وعمره فاستوبا
ايما في طالب صفحہ ۵۲

(روح البیان ۲۱۶)

مؤلف کی علمی قابلیت میں قابل وار ہے کہ عبارت تو (لما عاد من حجة الوداع)
جس کا سننی ہے کہ جب آپ حجۃ الوداع سے لوٹے یعنی واپس آئے مولف صاحب لکھتے
ہیں کہ جب حجۃ الوداع کے لئے تشریف لائے۔ اب مولف کی خیانت دیکھئے۔ پورا متن

عربی مندرجہ ذیل ہے۔

قد جاء في بعض الروايات ان النبي
صلى الله عليه وسلم لما عاد من
حجة الوداع احيى الله له ابويه
وعمره فاستوبا
في سورة التوبة (روح البیان جلد ۱)

اسماعیل صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کا سبق فی سورة التوبة کا مفہوم
یہ ہے کہ ان روایات کی حقیقت سورة توبہ میں ذکر کر آئے ہیں۔ جب سورة توبہ کی
عبارت کی طرف رجوع کیا گیا تو وہاں لکھا ہے کہ ہم نے والدین کو یمن اور البوطاہ
اور عبدالمطلب کے ایمان کے متعلق سورة بقرہ میں اللہ تعالیٰ کے قول لا تسئل
عن اصحاب الجحیم کے تحت سیر حاصل بحث کی ہے (روح البیان جلد ۲
سورة توبہ صفحہ ۵۲) اور سورة بقرہ کی بحث قریب ہی آپ مطالعہ فرما چکے ہیں جس
میں البوطاہ اور عبدالمطلب کے ایمان کا نام و نشان تک نہیں۔

تفسیر کبیر کی عبارت میں قطع برید

مؤلف صاحب فرماتے ہیں بحوالہ امام نازی صاحب تفسیر کبیر

زیر آیت اِنَّكَ لَا تَهْدِي الْمَسْئِلَةَ الْاُولَى لِاَدْلَالَةٍ فِي خاتمة اعلیٰ
علی کفر ابی طالب (تفسیر کبیر جلد ۲ صفحہ ۲۴۹)
ترجمہ: پہلا مسئلہ نہیں کوئی دلیل ظاہر میں کفر ابی طالب پر اس آیت
میں (ایمان ابی طالب صفحہ ۵۲)

میں کہتا ہوں کہ قرآن و حدیث کے متعلقات یعنی تفسیر اور شارحین حدیث کی کتابیں

بڑھنا اور سمجھنا ہر لڑکی فہم کا کام نہیں۔ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قہر لگانا کہ آیت کا ظاہر کفرانی طالب پر دلالت نہیں کرتا ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ آیت کا باطن ضرور کفرانی طالب پر شاہد ہے۔ یعنی اگر اسی آیت مبارکہ کی حقیقت پر غور کیا جائے تو ای طالب کا کفر ثابت ہوتا ہے۔ اس مسئلے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے (لا دلالة فی ظاہرہا علی کفرانی طالب) کہنے کے بعد تقریباً صفحہ کا ہر حصہ اس کے ثبوت میں سیوا کیا ہے آپ فرماتے ہیں۔

تفسیر کبیر کی پوری عبارت مندرجہ ذیل ہے۔

هذه الآية لا دلالة في ظاهرها على كفراني طالب شر قال الزجاج اجمع المسلمون على انها ضلت في ابي طالب۔

ترجمہ! اگرچہ اس آیت کا ظاہر کفرانی طالب پر دلالت نہیں کرتا پھر بھی زجاج نے کہا ہے کہ مسلمانوں کا اجماع ہے کہ یہ آیت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہے۔

اب اس عبارت سے یہ دہم پیدا ہوتا تھا کہ آیت ظاہری طور پر تو کفرانی طالب کی دلیل نہیں۔ لیکن زجاج کے قول کے مطابق ابوطالب کا ہدایت سے محروم رہنا ثابت ہوتا ہے۔ اس دہم کو دور کرنے کے لئے امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وذلك ان ابا طالب قال عند موته يا معشر بني عبد مناف اطيعوا محمد اوصدقوه تفلحوا وشهدوا فقال عليه السلام يا عمر تامرهم بان لا ينصح لانفسهم وتدعوا لنفسك قال ما تريد يا ابن اخي قال اريد منك كلمة واحدة فانك في آخر يوم من ايام الدنيا انت تقول لا اله الا الله اشهد انك بسما عند الله تعالى قال يا ابن اخي قد

علمت انك صادق ولكني اكون ان يقال فخر عند الموت ولولا ان يكون عليك وعلى بني ابيك عننا ضمة ومسببنا لقلبتما ولا قرأت بها عيبك عند الفراق لما اري من شدة وجدي ولضحك ولشكني سوف الموت على ملئنا الاشياخ عبد المطلب وحاشم وعبيد مناف۔

(تفسیر کبیر جلد ۶ صفحہ ۶۱۸)

ترجمہ! (زجاج کے قول کا سبب یہ ہے) کہ ابوطالب نے مرتے وقت کہا کہ اے بنی عبد مناف محمد کا کہنا مانو اور اس کی تقلید کرو فلان و راشد پاؤ گے پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے چچا ان کو نصیحت کرتے ہو اور آپ اس نصیحت سے باز رہتے تو ابوطالب نے کہا۔ اے میرے بھائی کے بیٹے تو کیا چاہتا ہے۔ آپ نے فرمایا تیری زندگی کا آخری روز ہے تو یہ کہہ کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ اس کلمہ کی گواہی اللہ کے ہاں میں رہے دیگا۔ ابوطالب نے کہا اے میرے بھائی کے بیٹے۔ میں جانتا ہوں کہ تو سچا ہے لیکن مجھے یہ پسند نہیں کہ یہ کہا جائے کہ موت سے ڈر گیا۔ اور اگر یہ بات تجھ پر اور تیرے چچا کی اولاد پر ذلت و خواری کا سبب نہ ہوتی تو میں کہہ دیتا اور جدائی کے وقت تیری آنکھوں میں کھرتا کیونکہ تو میرا زبردست قریبی ہے۔ لیکن میں عنقریب اپنے بزرگوں عبد المطلب اور حاشم اور عبد مناف کے ملت پر ہی مردوں گا۔

یہ ہے امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کی پوری عبارت جس میں انہوں نے زجاج کے قول کی صداقت بیان فرمائی ہے۔ لیکن اس عبارت کو اپنے خلاف سمجھتے ہوئے مولف نے

نظر انداز کر دیا۔

امام محمد بن رازی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں ابو طالب کا قول (قد علمت انک صا دق) اگر میں جانتا ہوں کہ تو سچا ہے۔ اس سے کوئی یہ دھوکا نہ کھائے کہ جب ابو طالب اقرار کرتے ہیں کہ آپ سچے ہیں تو اس کے ایمان و اسلام میں کیا شک۔ کیونکہ آپ کو سچا سمجھنا کوئی حقیقت نہیں رکھتا جب تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب عالیہ یعنی رسالت کا اقرار نہ کیا جائے۔ ہم دیکھتے ہیں اور ابو طالب کو ایماندار جلستے والوں کو بھی علم ہے کہ ابو طالب نے رسالت کا زمانہ پایا ہے لیکن اس زمانہ میں کبھی اُس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یا رسول اللہ یا نبی اللہ کہہ کر نہیں بلایا احادیث میں صرف یہی ملتا ہے "اے میرے بھائی کے بیٹے" یا "اے میرے بیٹے" درہ تو اگر آپ کو سچا جانتا ہی ایمان ہے تو قرآن مجید فرماتا ہے کہ یعرفونہ کہا یعرفون ابتداء ہم کفار آپ کو اس طرح پہچانتے ہیں (کہ آپ سچے رسول ہیں) بصیلا کہ وہ اپنی اولاد کو پہچانتے ہیں۔ تمام کفار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سچا جانتے پہچانتے تھے لیکن پھر بھی وہ کافر اور جہنمی ہیں۔

تفسیر نعیمی کی عبارت کی وضاحت

مولف صاحب لکھتے ہیں بحوالہ تفسیر نعیمی:

"فتویٰ کفر کے لئے یقین چاہیے ابو طالب کی کفر پر موت بھی احادیث سے ثابت۔ جس پر یقین نہیں کیا جاسکتا اور پھر اس میں بڑے بڑے علماء کا اختلاف ہے۔" (تفسیر نعیمی ج ۱، ایمان ابو طالب صفحہ ۵۸)

مولف صاحب بھلا اتنے بڑے فقیہ کی بات کیسے سمجھ سکتے ہیں جن کو ملک کے اہل سنت علماء نے حکیم الامت کا خطاب دیا ہو۔ آپ کی عبارت سے آتا تو ضرور

ثابت ہے کہ ابو طالب کی موت تو کفر پر ہی ہوئی ہے۔ چونکہ دلائل اور انصوص سب اجماعاً اور ہی ہیں جو کہ قطعیت کا افادہ نہیں کرتے۔ اس لئے ابو طالب کو کافر نہ مانتے پہلے پر کفر کا فتویٰ صادر نہیں ہو سکتا کیونکہ کفر کے فتویٰ کے لئے دلائل و انصوص قطعی الثبوت اور قطعی الدلائل ہونے چاہئیں۔ وہ صرف قرآن مجید اور حدیث متواتر ہی ہے۔ باقی رہا ابو طالب کے متعلق حضرت قبلہ حکیم الامت مفتی احمد یار خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ وہ ملاحظہ ہو۔

مفتی احمد یار خاں صاحب مرحوم اور ایمان ابی طالب

نمبر ۱۔ فلا یحقق عنہم العذاب

پہلے آیت نمبر ۸۶ کے ماتحت فرماتے ہیں۔

"اس سے دو مسئلے معلوم ہوئے ایک یہ کہ کفار کے سرداروں کا عذاب کبھی ہلکا نہ ہوگا۔ اگرچہ بعض ماتحت کفار کا عذاب کسی وجہ سے ہلکا ہو جائے۔ جیسے ابو طالب کا عذاب اس لئے ہلکا ہے کہ انہوں نے حضور کی خدمت کی۔"

(نور العرفان حاشیۃ القرآن صفحہ ۴۰)

مذکور بالا عبارت میں آپ نے ابو طالب کو کافر فرمایا ہے۔

نمبر ۲۔ وقد منا الی ما عملوا من عمل فجعلنہ جباراً منتورا

پہلے الفرقان آیت ۲۴ حاشیہ ۹ پر لکھتے ہیں۔

دو بعض کفار کی بعض نیکیوں کی وجہ سے عذاب ہلکا ضرور ہوگا جیسے ابو طالب حضور کی خدمت کی وجہ سے جہنم سے باہر معزب ہو گئے۔

ایسی عبارت میں بھی ابوطالب کا شمار کفار میں کیا گیا ہے۔

نمبر ۳۔ اقل لا تہدیٰ پے اقصیٰ ایت ۵۷ حاشیہ ۹ پر لکھتے ہیں۔

”یہ ایت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی۔ ان کی وفات کے وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا: چچا کلمہ پڑھ لو تاکہ میں قیامت میں تمہارا گواہ ہوں۔ انہوں نے جواب میں وہ شعر پڑھے۔ یعنی میں جانتا ہوں کہ دین محمدی سب دینوں سے بہتر ہے اگر ملامت آؤ گالیوں کا اندیشہ نہ ہوتا تو میں اس دین کو قبول کر لیتا۔ یہ کہہ کر ابوطالب کی وفات ہو گئی۔ اس سے چند سٹے معلوم ہوئے ہیں۔ ایک یہ کہ ابوطالب دل سے حضور کی حقانیت جلتے مانتے تھے۔ اس لئے انہوں نے حضور کی بہت شاندار نعیں فرمائیں۔ مگر چونکہ بوقتِ مظلوم زبان سے اقرار نہ کیا اس لئے ان کا ایمان شرعاً معتبر نہ ہوا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں سنت کے مطابق کفن و دفن نہ فرمایا۔ معلوم ہوا کہ اقرارِ زبانی شرعی ایمان کے لئے شرط ہے (اذا فأت الشرط فأت المشروط)“

دوسرے یہ کہ بغیر ایمان کوئی نیکی قبول نہیں ہوتی۔ ابوطالب نے حضور کی ایسی خدمتیں کی ہیں کہ سبحان اللہ۔ مگر ایمان قبول نہ کرنے کی وجہ سے وہ جنتی نہ ہوئے۔ خیال رہے کہ ابوطالب کے ایمان میں اہل سنت میں اختلاف ہے۔ حق یہ ہے کہ وہ شرعاً مومن نہ تھے۔

اسی کے بعد مفتی صاحب مرحوم تفسیر روح البیان کی عبارت جس کی کاپی ہم نے قریب ہی کھول دی ہے ذکر کر کے لکھتے ہیں۔

”بہر حال ابوطالب کے متعلق فیصلہ یہ ہے کہ وہ شرعاً مومن نہیں“

حضرت قبلہ مفتی احمد یار خاں صاحب کے فیصلہ سے یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہو گئی کہ ابوطالب کا ایمان ثابت کرنا شریعتِ مطہرہ کی مخالفت ہے۔ مولف صاحب نے مفتی صاحب مرحوم کا جو حوالہ دیا ہے اپنی ناگہی کی بنا پر دیا ہے۔ خود تو دھوکہ کھایا ہی تھا دوسروں کو بھی دھوکہ دینے کی کوشش کی کہ لوگ سمجھیں گے کہ مفتی صاحب مرحوم بھی ایمان ابوطالب کے قائل تھے۔

یعنی شرح بخاری کی عبارت اور مولف کی جہالت

مولف صاحب لکھتے ہیں

وقال القرطبي وقد سمعت ابا الله
احي عتبة ابا طالب فامروا روى
السهمي في الروض بسند
ان الله... امر النبي صلى الله
عليه وسلم وآباءه فاصنا
بهم -

(عمدة القاري شرح بخاری جلد ۲ ص ۲۴۹)

ایمان ابی طالب صفحہ ۵۳

اور فرمایا قرطبی نے اور بے شک سنا کہ
اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا
ابوطالب کو زندہ فرمایا پس وہ ایمان
لائے اور روایت بیان کی سہمی نے
اپنی کتاب الروض میں سند کے ساتھ کہ
اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ
حاجدہ اور آپ کے آباؤ اجداد کو۔۔۔۔۔ پس وہ ایمان لائے۔

مولف صاحب سے اس مقام پر پانچ غلطیاں سرزد ہوئی ہیں۔ جن میں سے دو کو تو سہواً سمجھ کر درگزر کیا جاسکتا ہے لیکن تین کو سراسر جہالت پر مبنی ہیں۔

سہواً غلطی ۱۔ کہ ان الله کے بعد لفظ احمی نہیں لکھا

۲۔ ترجمہ میں بھی آباؤ اجداد کو زندہ فرمایا لکھنا چھوٹ گئے

جہالت ما اباء کے الف پر مہ ڈال دی حالانکہ یہ واحد ہے اب مضاف ہے ضمیر کے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجع ہے۔ جو طالب علم نحو میر وغیرہ بھی پڑھے ہوئے ہیں وہ جانتے ہیں کہ لفظ اب حالت نفی میں اور نصبی میں امر جری میں کس طرح لکھا جاتا ہے۔

مثلاً اگر جملہ یہ ہو کہ بکر کا باپ کیا اس جملہ میں لفظ باپ فاعل واقع ہے لہذا حالت نفی میں یوں لکھا جاتا ہے جائز البکر یعنی حالت نفی دائر کے ساتھ آتا ہے۔ اور اگر جملہ یہ ہو کہ میں نے بکر کے باپ کو دیکھا اس جملہ میں لفظ باپ مفعول واقع ہے لہذا حالت نصبی میں یوں لکھا جاتا ہے رايت ابا بکر یعنی حالت نصبی الف کے ساتھ آتا ہے۔

تیسری حالت اس کی حالت جری ہے مثلاً میں بکر کے باپ کے پاس سے گزرا یہاں پر لفظ باپ مجرور ہے لہذا یوں لکھا جائے گا مرورۃ بانی بکر یعنی حالت جری میں ہی کے ساتھ آتا ہے۔

اصل میں عبارت ہے۔

ان الله احی ام النبی صلی اللہ علیہ وسلم و اباہ یہاں لفظ اب فعل احی کا مفعول واقع ہے۔ لہذا حالت نصبی میں الف سے آیا ہے اور جب بصورت جمع لکھا جاتا ہے تو ابا یعنی الف پر کھڑی زبر آتی ہے اور اسی طرح لفظ امت الف پر کھڑی زبر آتی ہے نہ کہ مہ۔ مؤلف صاحب کے نزدیک کھڑی زبر اور مہ میں کوئی فرق نہیں۔

عرب عبارت میں دھوکہ دینے کے لئے تو واحد کو جمع بنانے کی کوشش کی اور اردو ترجمہ میں ابا کے ساتھ اجداد کا لفظ اور بڑھا دیا لیکن یہ نہیں سوچا کہ میں جو ترجمہ کر رہا ہوں کہ آپ کے اباؤ اجداد کو زندہ کیا یہ تو جمیع اباؤ اجداد کو شامل ہے نہ صرف ابوطالب

کو — یہ تو نئی مؤلف صاحب کی علمی قابلیت۔ اب سینے استدلال کی حقیقت علامہ قرطبی کا یہ فرمان کہ میں نے سنا ہے کہ ابوطالب کو زندہ کیا گیا اس سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ علامہ قرطبی اس قول کے مصدق بھی ہیں حالانکہ وہ جابجا اس کا رد کرتے جس میں سے آپ کا ایک حوالہ مختصر تذکرہ کی عبارت پر بحث کے دوران نقل کیا گیا ہے۔

امام جلال الدین سیوطی کی عبارت میں خیانت

مؤلف لکھتا ہے۔

| | |
|------------------------------|--|
| عن ابن عمر قال قال رسول الله | حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ |
| صلى الله عليه وآله وسلم | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ |
| اذا كان يوم القيامة شفت | قیامت کے دن ہم اپنے باپ کی اور |
| لابي داعي وعنتي۔ | ماں کی اور چچا کی شفاعت فرمائیں گے |

(خصائص کبریٰ ۲۲ مسالک الخفا صفحہ ۴۱ درج المنیر صفحہ ۱)

(ایمان ابی طالب صفحہ ۵۳)

مؤلف صاحب نے ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کر کے تین کتابوں کا حوالہ دیا ہے
ما خصائص کبریٰ ما مسالک الخفا ما الدرج المنیر
یہ تینوں کتابیں سیدنا جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ علیہ کی تالیفات سے ہیں لیکن مؤلف کی دیانت بھی قابلِ داد ہے کہ کسی کتاب کی بھی عبارت میں ایسی کی۔ ہم تینوں کتابوں کا عربی متن علیحدہ علیحدہ نقل کرتے ہیں تاکہ مؤلف و تالیف کا قارئین حضرات کو اندازہ ہو جائے۔

خصائص کبریٰ کی عبارت

واخرج تمامہ فی فوائدہ وابن عساکر ان عساکر قال قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان یوم القیامۃ شفعت لابی و اخی
وعقی ابی طالب و اخی کان و اخی ابی طالب قال تمامہ فی اسنادہ

الولید بن سلمہ متکر الحدیث

(خصائص کبریٰ مطبوعہ دار صفحہ ۱۵۸)

خدا کشیدہ عبارت از روئے خیانت مضمر کر لی گئی کیونکہ اس حدیث کے مکرر ہونے
پر دلائل مقرر کرتے ہیں۔

مسائلک الخضرۃ کی عبارت

اخرج تمامہ الرازی فی فوائدہ بسند ضعیف عن ابن عمر رضی اللہ عنہما
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اذا کان یوم القیامۃ شفعت
لابی و اخی و عقی ابی طالب و اخی کان فی الجاہلیۃ و اوردہ الحب البطری
و هو من الحفاظ و الفقہاء فی کتابہ ذخائر العقبی فی مناقب ذوی
القربی و قال ان ثبت فهو ما و لی فی ابی طالب علی ما و رد فی الصحیح
من تخفیف العذاب عنہ بشفا عتی انتہی و اشیاء احتاج الی
تأویلہ فی ابی طالب و من التلذذ ابید و اشیاء و اشیاء من اشیاء
لأن ابی طالب ادرک البعثۃ و لم یسلم و التلذذ ما توأ فی الفترة

(مسائلک الخضرۃ صفحہ ۱۵۸)

ہمدی خط کشیدہ عبارت از روئے خیانت اس لئے ترک کی گئی ہے کہ اس حدیث

کے نقل کرنے والے صاحب تمام الرازی کے نزدیک یہ حدیث یقینی طور پر ثابت
ہی نہیں، اسی لئے آپ نے فرمایا "انت ثبتہ اور پھر اگر بالفرض ثابت بھی ہو تو
ابو طالب کی شفاعت کی حقیقت صرف اتنی ہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
شفاعت سے ان کے عذاب میں تخفیف ہوگی۔ کیونکہ باوجود نماز بعثت پانے کے اس
نے کلمہ نہیں پڑھا۔

الدرج المینفہ کی عبارت میں خیانت

قد صرح بهذا التلویح فی حدیث اشرجہ الرازی فوائدہ بسند ضعیف
عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
اذا کان یوم القیامۃ شفعت لابی و اخی و عقی ابی طالب و اخی کان فی الجاہلیۃ
اوردہ الحب البطری و هو من الحفاظ و الفقہاء فی کتابہ ذخائر العقبی
فی مناقب ذوی القربی و قال ان ثبت فهو ما و لی فی ابی طالب علی ما و رد
فی الصحیح من تخفیف العذاب عنہ بشفا عتی انتہی و اشیاء احتاج
الی تأویلہ فی ابی طالب لانی ادری البعثۃ و لم یسلم۔

(الدرج المینفہ صفحہ ۱۵۸)

اسی عبارت سے بھی شفاعت ابی طالب کے متعلق فیصلہ کن عبارت کو از
روئے خیانت چھڑ دیا گیا ہے۔ شاید مولف صاحب کے نزدیک خیانت بھی اولیہ
شریعت میں سمجھا۔

معارض النبوة کی عبارت میں مکر و فریب

(ایمان ابی طالب صفحہ ۱۵۸)

در واقع سال دہم از نبوت نبوت کے دہویں سال کے واقعات

آنگاہ حال او تغیر یافتہ زبان
در زبان میں جنبا سیدہ جناس فی
اللہ عزہ گوش خود نزدیک زبان
او کرد و گفت اسے برادر زاد
من اُس کلمہ کہ تو اور را بگفتن اُن
دلالت می نمودی مگوید

میں ہے کہ حضرت ابوطالب پر جب
تزع کا وقت طاری ہوا ادا ان کی زبان
حرکت کر رہی تھی حضرت عباس رضی اللہ
عنه نے اپنے کان ان کے لبوں کے
قریب کے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی
خدمت میں عرض کیا کہ اسے میرے
بھائی کے بیٹے جو کلمہ آپ ابوطالب
کو فرما رہے تھے اس کا اُس نے اظہار
کر دیا ہے۔

۲۔ محمد بن اسحاق کہ از کبار محدثین
دار باب میر حضرت سید المرسلین صلی
اللہ علیہ وسلم است گوید اگرچہ ابوطالب
در عرض کلمہ آیا کرد۔ اما در آخر آخر
بگفت چنانچہ جناس شینہ فاما از غایت
خلوص نتوانست کہ اہل مجلس را شنود
و اہی حدیث در دلائل نبوت ایرو
فرمود

محمد بن اسحاق کبار مؤرخین اور سیرت
نگاروں سے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ اگر
ابوطالب نے کلمہ کا نہیں کیا تاہم آخر پر
انہوں نے آشنگی سے اقرار کر دیا تھا۔
چنانچہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے سنا
نہایت مدہم آواز تھی جو دوسروں تک نہ
پہنچ سکی اور یہ حدیث دلائل النبوة میں
بیان کی گئی ہے۔

حوالہ غیر میں از روئے نقل کے غلطی کی ہے کہ گوش خود نزدیک زبان او کرد
لکھا ہے حالانکہ کرد کی بجائے بردہ ہے کرد اور بردہ میں جو فرق ہے وہ ال علم
پر ظاہر ہے۔

حوالہ نمبر ۲ میں ایک غلطی از روئے نقل کے ہے اور ایک منہویں خیانت۔

غلطی تو یہ ہے کہ در عرض کلمہ کے در میان لفظ حسین نہیں لکھا۔ اصل میں عبارت د
حسین عرض کلمہ ہے۔ اور خیانت یہ ہے کہ اصل فارسی متن میں عبارت یوں ہے چنانچہ
جناس شینہ فاما از غایت ضعف نتوانست کہ اہل مجلس را شنود (معارض النبوة دکن
سوم باب سوم فصل دوم صفحہ ۱۶۹) اور مولف صاحب نے از غایت ضعف کی جگہ
از غایت خلوص کر دیا۔ اور اردو ترجمہ میں از غایت خلوص کا ترجمہ کرنا چھوڑ گئے۔ حالانکہ
شریعت پاک کا یہ ضابطہ ہے کہ جن معاملات میں اظہار ضروری ہے ان کو از روئے
خلوص چھپانا گناہ ہے مثلاً نماز باجماعت کا حکم ہے اگر کوئی یہ کہے کہ باجماعت نماز
پڑھنا ریا کاری ہے اور گھر کے اندر چھپ کر پڑھ لینا خلوص ہے تو اس خلوص کا متولا
عند اللہ محرم ہے۔

معارض النبوة کا تفسیر احوالہ اور اُس میں خیانت

ایمان اہل طالب صفحہ ۲۴ مولف صاحب لکھتے ہیں۔
اہل بیت کا اس پر اتفاق و اجماع ہے کہ حضرت ابوطالب کا
انتقال ایمان کے ساتھ ہوا ہے۔ ہم جس کتاب کا حوالہ پیش کرنے
والے ہیں اس کے متعلق قطب الاقطاب آفتاب دلالت شیرازی
حضرت یہاں شیخ محمد صاحب قدس سرہ العزیز مشرقی اپنے
ایک مطبوعہ مخطوط میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ایمان و ایقان کی جلاوٹ
کے لئے اُس کتاب کا مطالعہ یہ حد ضروری ہے
• معارج النبوة

از اہل بیت ایشان کہ
اتفاق دارند بر آنکہ ابوطالب
اہل بیت ہے کہ ان تمام کا اس
پر اتفاق اور اجماع ہے کہ حضرت ابوطالب

بایمان رفتہ۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایمان کے ساتھ انتقال فرمایا ہے۔

اصری کے چند سطر بعد مولف صاحب لکھتے ہیں۔ اہل بیت کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ان کے ایمان کے بارے میں اتفاق ثابت ہو جانے کے بعد مزید کسی دوسری دلیل کی احتیاج ہی باقی مخصوص نہیں ہوتی۔

ہم کہتے ہیں کہ اگر اہل بیت نبوی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے صحیح سند کے ساتھ ایمان اہل طالب پر اتفاق و اجماع ثابت ہو جائے تو ہمیں کیا تکلیف ہے بلکہ چشم ما روشن دلی ماثور۔

اہل بیت کے اجماع والی روایت اہل سنت کی کسی کتاب میں بھی نہیں ہے۔ صرف رافضیوں کی گھڑی ہوئی بات ہے اس اور اس کے علاوہ معارج النبوة کے حوالوں کا رد صاحب معارج النبوة ہی کے قلم سے ملاحظہ فرمائیں۔

ایمان ابی طالب کے عقیدہ کی تردید از کتاب معارج النبوة

علامہ مجین کا شفی فرماتے ہیں۔

”آنگاہ حال او تغیر یافتہ زبان در دہان سے جنبائید عباس رضی اللہ عنہ گوش خود نزدیک دہان او بروہ گفت لے برادر زادہ من آں کلمہ کہ تو او را بمقتن آں ولایت سے خودی می گوید۔ محمد بن اسماعق کہ از کبار مؤرخین و ارباب سیر حضرت سید المرسلین است صلی اللہ علیہ وسلم میگوید کہ گروہ ابوطالب در حین مرض کمر ابا کرد اما در آخر آہستہ بگفت چنانچہ عباس کشید تا ما از غایت ضعف نتوانست کہ اہل مجلس را شنوند و ایں حدیث در دلائل النبوة وارد فرمودہ۔

نقل سنت از اہل بیت کرایشاں اتفاق دارند بر آنکہ ابوطالب بایمان رفتہ و لیکن ایں روایت مخالف اہل سنت و جماعت است و دلائل دالہ بر نقیض ایں بسیار است۔

حلیہ اولیٰ : آنکہ چون ابوطالب وفات یافت امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ نزد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آمد و گفت عمک الشیخ الفضال قد مات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در گریہ در آمد و گفت برو و او را غسل دہ و تکفین و تحنیر او بجائی آر۔ فرمود انہ مات مشرکاً فرمود ازہب فوارہ غفر اللہ لہ و رحمہ برو پوستان او را بیا مرزو خدا سے تعالیٰ اور رحمت کند خدائے بر دے و من از برائے او آمرزش خواہم خواست مگر مرا از ایں آمرزش نہی کنند۔ روایت است کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بغایت طویل شد بر مفارقت ابوطالب و گریست و ہمراہ جنازہ اش میرفت و میفرمود اسے عم من صلہ رحمی بجائی آوردی و در حق من هیچ تقصیر نکردی ترا خدا تعالیٰ جزائے خیر دہد۔

بالجملہ سخن حضرت امیر کہ فرمود عمک الشیخ الفضال قدمات و آنکہ فرمود انہ مات مشرکاً دلیل ست بر موت ابوطالب بر کفر

حلیہ دوم : چون ابوطالب را دفن کردند پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم از عقب جنازہ او باز گشت بنا بر وعدہ کہ فرمودہ بود مرا ابوطالب را در حالت دفن کہ از برائے تو آمرزش خواہم طلبید چند روز خانہ رفت و از خانہ بیرون نیامد و پیوستہ آمرزش میخواہست صحابہ چون معلوم کردند کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم از برائے ابوطالب آمرزش میخواہد ایشان نیز از

برائے اہل ایمان جو پیش کردہ کفر استغفار نمودہ بودند باستغفار اشتغال نمودند و حال آنکہ ابراہیم علیہ السلام از برائے پدر خود امرزش خواست حق تعالی ایت فرستاد کہ ماکان للنبی والذین آمنوا لیستغفروا لکم ذنوبکم ولوکافوا وظایفہا من بعد ما تبیین لہم انہم اصحاب الجحیم وما کان استغفار ابراہیم لابیہ الا عن موعدہ وعدہا ایام

در تفسیر سوم بر در صحیح بخاری مسلم نقل از ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بر کفر ابی طالب بن عبد المطلب آورده اند کہ نزد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ پدرم گفت نزد پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رفتم و گفتم یا رسول اللہ ابو طالب نیک خواہ تر بود و تر حامی و دانی بود از برائے تو یا قریشی نقشب نمود پیچ نفی بودی از ہر خدمت ہائے تو عائد خواہ گشت حضرت فرمود آری در صحیفہ حیست از آتش و اگر بخت خاطر من نبودی در درک اسفل بودی از دوزخ۔

در تفسیر چہارم :- منقولست از حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ فرمود اھل النہاس عذاباً یوم القیامۃ ابی طالب لہ شراکان من النار یعنی صہبا و ماعذہ یعنی عذاب ابو طالب آسان تر باشد روز قیامت از عذاب ہائے کافران دیگر مراد از دو نعلین باشد از آتش در پا کہ می جوشد از حرارت آن نعلین مغز و سرے دے و از لافظہ آن باشد کہ هیچکس را بدست

عذاب او عذاب نباشد

علامہ معین کاشفی کا فیصلہ : بعض علماء گفته اند کہ کفر بہرہا نوع است کفر انکار و کفر جہل و کفر نفی و کفر عناد اما کفر انکار آن است کہ خدا تعالی را نش سہ نہ بدل و نہ بزبان و کفر جہل آنست کہ خدا تعالی بدل شناسد اما بزبان اقرار نہ کند چنانکہ کفر بیس و کفر یہود ۔ بحضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم قال اللہ تعالیٰ فلما جاءہم ما عرفوا كفرو بہم جحد و کفر نفی آنست کہ بزبان اقرار بخدا تعالیٰ کند اما بدل اعتقاد نکند و کفر عناد آنست کہ ہاں خدا تعالی را شناسد و بزبان اقرار بخدا تعالیٰ نکند و منقاد و تسلیم حکم او نکرده همچو کفر ابو طالب کہ گفت لقد علمت بان دین محمد من خیر ادیان البریۃ و مقرر است کہ ہر کس متعصب بیکے ازین انواع الیہ خواهد باشد از تحت مغفرت الہی جل و علا یروست (معارج النبوة رکن سوم باب سوم فصل دوم صفحہ ۶۰۶)

ترجمہ متن فارسی معارج التنبؤ

جب ابو طالب کی حالت متغیر ہوئی وہ اپنے منہ میں زبان ہائے حق تھے ۔ حضرت جہاس رضی اللہ عنہ نے اپنا کان اُن کے قریب کیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کہنے لگے اے میرے بھتیجے جو کلمہ آپ نے ابو طالب کو پڑھنے کو کہا تھا وہ اس نے پڑھ لیا ہے ۔ محمد بن اسحاق جو کہ کبار مؤرخین اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت

لکھنے والوں میں سے ہیں کہتے ہیں کہ ابو طالب نے اگرچہ بوقت مدافعت
بڑھنے سے انکار کر دیا تھا لیکن آخر وقت کلمہ پڑھ لیا تھا۔ چنانچہ عباس نے
سن بھی لیا تھا لیکن انتہائی کمزوری کی وجہ سے ابو طالب مجلس کو دستا
دے گئے۔ یہ حدیث کتاب دلائل النبوة میں موجود ہے اہل بیت سے منقول
ہے کہ وہ اتفاق دیکھتے ہیں اس بات پر کہ ابو طالب با ایمان دنیا
سے گئے ہیں۔

اس کے بعد صاحب معارج النبوة فرماتے ہیں

اہل بیت کے اتفاق والی روایت اہل سنت کے مذہب کے خلاف ہے
اور ایمان اہل طالب کے خلاف ولایت کرنے والے دلائل بہت ہیں۔
حلیل اولیٰ یہ ہے کہ جب ابو طالب نے وفات پائی امیر المومنین
علی رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ
کا گمراہ چچا گر گیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رونے لگے اور فرمایا جاؤ جا
کر اُس کے کفن و دفن کا انتظام کرو۔ علی رضی اللہ عنہ نے پھر عرض کیا وہ
تو مشرک مرا ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جاؤ اسے دفن کرو اللہ
تعالیٰ اسے بخشے اور اس پر رحم فرمائے۔

یہ بھی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ابو طالب کی جدائی کا
انتہائی غم ہوا اور آپ رو دیے اور اس کے جنازہ کے ہمراہ گئے
اور فرمایا اے چچا تو نے صدمہ ہی کی اور میرے حق میں کوئی تقصیر نہ کی۔ اللہ
تعالیٰ تجھے جزائے خیر دے۔

خواہ کچھ بھی ہو۔ حضرت امیر المومنین کا فرمان کہ آپکا چچا گمراہ فوت ہو

گیا اور یہ فرمان کہ وہ مشرک مرا ہے۔ یہ ابو طالب کے کفر پر دلیل ہے

حلیل نمبر ۲: جب ابو طالب کو دفن کر دیا گیا اور نبی صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم اُس کے جنازہ سے واپس لوٹے تو اذروئے دعوہ جو ابو
طالب کے مرتے وقت آپ نے کیا تھا کہ میں تیرے لئے بخشش طلب
کروں گا۔ چند روز آپ گھر ہی میں رہے اور ابو طالب کے لئے بخشش
کی دعا کرتے رہے۔ جب صحابہ کرام نے دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
ابو طالب کے لئے دعا بخشش کرتے ہیں تو انہوں نے بھی اپنے مرے
ہوئے ماں باپ جو حالت کفر میں مرے تھے کے لئے بخشش مانگنی شروع
کر دی تب اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ مَا كَانُ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ
آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قَرْبَىٰ (آیت)

حلیل نمبر ۳: ابو طالب کے کفر کے متعلق صحیح بخاری مسلم شریف
میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ میرے والد عباس
کہتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ ابو طالب آپکا
خیر خواہ اور حامی تھا آپ کی وجہ سے قریش سے تعصب رکھتا تھا۔ کیا
آپ کی خدمات نے اُسے کوئی نفع دیا ہے۔ آپ نے فرمایا ہاں اب
وہ جہنم کے پکے عذاب میں ہے اگر میری خدمات نہ ہوتیں تو وہ جہنم
کے پچھلے طبقہ میں ہوتا۔

حلیل نمبر ۴: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت ہے اہل جہنم میں

سے سب سے پہلے عذاب ابوطالب کو ہے۔ بروز قیامت اُسے آگ کی دھوئیاں پہنائی جائیں گی جن کی حرارت سے اُس کا دماغ جو خشک کھائے گا (مخلصاً)

اُس کے بعد علامہ معین کا شفی لکھتے ہیں۔
بعض علماء نے کہا ہے کہ کفر کی چار قسمیں ہیں۔ کفر انکار، کفر تجوید، کفر نفاق، کفر عناد۔

کفر انکار یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا اقرار نہ دل سے ہو نہ زبان سے
کفر تجوید یہ ہے کہ دل سے اللہ تعالیٰ کا اقرار ہو مگر زبان سے انکار
جیسا کہ کفر ابلیس اور کفر یہود کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے خلیما جہنم ما
عزوا کفر وادبہ

کفر نفاق یہ ہے کہ زبان سے اللہ تعالیٰ کا اقرار ہو اور دل سے انکار
کفر عناد یہ ہے کہ دل سے اللہ تعالیٰ کا اقرار ہو اور زبان سے اقرار
نہ کرے اور اس کا فرمان بردار بھی نہ ہو۔ ابوطالب کا کفر اس آخری
قسم کا ہے کہ اُس نے کہا تھا کہ میں جانتا ہوں کہ دین محمد سب دینوں
سے اچھا دین ہے اور یہ ضابطہ ہے کہ ان چاروں قسموں میں سے کسی قسم
کا بھی کافر ہو وہ بخش نہیں جاسکتا۔ معارج النبوة کی فارسی عبارت
بعینہ نقل کی گئی ہے اور اُس کا خلاصہ مطلب اردو میں عرض کر دیا گیا ہے۔

علامہ معین کا شفی کا فیصلہ

علامہ صاحب نے ابوطالب کے ایمان کی جس جس روایت سے بے شک بھی
آئی تھی اُن سب کا ذکر کر کے اور رافضیوں کی روایت جمیع اتفاق اہل بیت کا

ذکر ہے وہ بھی تحریر کر کے چار ٹھوس دلائل کے ساتھ سب کو مردود قرار دے
کر ثابت کر دیا کہ ابوطالب کا کفر، کفر عناد ہے۔

ہمارا خیال ہے کہ کوئی بھی ایماندار ایسا نہ ہو گا جو میاں شیر محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ
مشرق پوری کے فرمان کے مطابق اپنے ایمان کی جلا و بقا کے لئے معارج النبوة کا فیصلہ
قبول نہ کرے۔

سید المحققین سرتاج المحدثین شاہ عبدالحق محدث دہلوی کی عبارت میں خیانت

مؤلف صاحب لکھتے ہیں

مدارج النبوة شریف دیگر روایات کے علاوہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی یہ
حدیث بھی نقل فرماتے ہیں۔

نیز حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
اپنا سر حضرت ابوطالب کے لبوں کے
قریب لے گئے اور ان سے کلمہ شہادت
سن کر سر کا درد عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی
خدمت میں عرض کیا کہ آپ کے چچا
نے اسلام قبول کر لیا۔ پس رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شہادت نوش ہوئے
(ایمان ابی طالب صفحہ ۵۵)

نیز می آرند کہ عباس سر خود را نزد
او برد و شنید از دہ کلمہ شہادت
و حضرت برسانید پس گفت اسلم علیکم
یا رسول اللہ پس خوش حال شد
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
(مدارج النبوة جلد ۲ صفحہ ۱۲۵)

فارسی عبارت کے ترجمہ میں مؤلف صاحب کے تصرفات ملاحظہ ہوں۔

علی می آرند کا ترجمہ چھوڑ کر نیز کا تعلق عباس سے جوڑ دیا جس سے اصل مقصد
ہی فوت ہو گیا۔

ابوطالب کے نام کے ساتھ حضرت کا لفظ فارسی متن میں نہیں ہے۔ صرف یہ ظاہر کرنے کو لکھا گیا ہے کہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی بھی ابوطالب کا نام ادب سے لیتے ہیں حالانکہ ایسا ہرگز نہیں۔

۲ فارسی متن میں ہے اسلم محمد یا رسول اللہ اور ترجمہ میں یا رسول اللہ اسلم کر گئے۔ کیونکہ یہ یا رسول اللہ کا جملہ اس روایت کے باطل ہونے پر دلالت کرتا ہے اس لئے کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ جس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے گفتگو فرما رہے ہیں وہ خود حالت کفر میں ہیں وہ یا رسول اللہ کیسے کہہ سکتے ہیں۔ یا رسول اللہ کہہ کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بلانا تو مسلمان ہونے کی دلیل ہے۔ اسی لئے ابوطالب نے پوری زندگی میں ایک مرتبہ بھی آپ کو یا رسول اللہ کہہ کر نہیں بلایا۔

اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث جو شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمائی ہے اس میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا قول "یا ابن اخی" ہے یعنی "میرے بھتیجے"

اصحیٰ باطل روایت کا ماقبل ملاحظہ فرمادیں۔

| | |
|----------------------------------|--|
| علمائے حدیث می آرند کہ وفات | علماء حدیث ایسی احادیث بھی لائے |
| دارند بر عدم قبول و اذان دے | ہیں جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں |
| دعوت اسلام را دینہ می آرند | کہ ابوطالب نے اسلام قبول نہیں کیا۔ |
| کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وقت | اور ایسی احادیث بھی لائے ہیں کہ آنحضرت |
| وفات پر سر سے رفت و دعوت | صلی اللہ علیہ وسلم نے وقت وفات ابوطالب |
| کرد۔ واقعہ شد از دے اجابت | اس کو دعوت اسلام دی اور اس نے |
| دینہ می آرند کہ عباس سر خود را | قبول نہیں کی اور یہ بات بھی لائے ہیں |
| نزد او بود و شنید از وی کلمہ | کہ عباس نے اپنا سر اس کے قریب |

| | |
|-------------------------------|-------------------------------------|
| شہادت و بحضرت جبرائیل | لے جا کر اس سے کلمہ شہادت سنا |
| گفت اسلم محمد یا رسول اللہ | اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے چا |
| پس خوش حال شد آنحضرت | کہہا کہ یا رسول اللہ آپ کا چچا |
| صلی اللہ علیہ وسلم واللہ اعلم | مسلمان ہو گیا۔ |

(مدارج النبوة تقطیع کلاں جلد ۲ صفحہ ۱۷)

یہ قسم کی روایت نقل کر دینا اس بات کی دلیل نہیں کہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ایمان ابوطالب والی روایات کے مصدق ہیں۔ اچھا جواب شاہ عبدالحق محدث دہلوی کا فیصلہ سن لو۔

ایمان ابی طالب کے متعلق شاہ عبدالحق صاحب کا فیصلہ

محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

| | |
|--|--|
| از اعمام پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم غیر | پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے چچوں میں سے |
| حمزہ و عباس مسلمان نشدہ اند | سوائے حمزہ اور عباس کے کوئی مسلمان |
| ابوطالب و ابولہب زمان اسلام را | نہیں ہوا۔ ابوطالب اور ابولہب نے |
| دریافتہ اما توفیق اسلام نیافتہ | اسلام کا زمانہ پایا لیکن اسلام کی |
| جمہور علماء بر این اند صاحب جامع | موافقت نصیب نہ ہوئی جمہور علماء |
| الاصول آرد وہ کہ زعم اہل بیت | کے نزدیک یہ ہی ثابت ہے۔ صاحب |
| آنست کہ ابوطالب مسلمان از دنیا | جامع الاصول لکھتا ہے کہ اہل بیت کا |
| رفتہ واللہ اعلم بصحتہ | گمان ہے کہ ابوطالب دنیا سے مسلمان گیا |

ہے۔ اس بات کی صحت تو اللہ ہی جانتا ہے

(مدارج النبوة تقطیع کلاں جلد ۲ صفحہ ۱۷)

شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے توفیق سے ہی فرمادیا کہ جمہور علماء کے نزدیک ابو طالب مسلمان نہیں۔ اور اہل بیت کے گمان کو جو خواہ مخواہ اُن پاکیزہ ہستیوں کی طرف منسوب ہے یوں رد فرماتے ہیں کہ اس کی صحت تو اللہ ہی کو معلوم ہے یعنی محققین علماء کے نزدیک یہ بات ثابت نہیں۔

شیخ محدث دہلوی کی کتاب ثابت بالسنتہ کی عبارت میں خیانت

مؤلف صاحب نے ثابت بالسنتہ کی عربی عبارت اور اردو ترجمہ میں بڑے دجل سے کام لیا ہے دیکھتے ہیں۔

ان الحشویۃ تزعم انہ مات
کاخر واستدل لدعواه بما لا دلالت
فیہ کذا فی العواہب ودوی اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کان
یقول لہ عند موتہ یا عجم
قل لا الہ الا اللہ استحل لک
بہا الشفا عتہ یوم القیامۃ
فلما راہی ابو طالب حرص
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم قال لہ یا
ابن اخی لولا مخالفتہ قویں
انما قلتہا
جزعنا لقلتہا

فرقہ حشر کا کہنا ہے کہ ابو طالب کی
موت کفر پر ہوئی اور اپنے دعویٰ کے
ثبوت میں جو دلائل پیش کرتا ہے اُن
سے ابو طالب کا کافر ہونا ہرگز ثابت
نہیں ہوتا اور مواہب لدنیہ میں بھی
یہی مفہوم تحریر ہے کہ ابو طالب کی
وفات کے وقت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اے اخی جان
آپ لا الہ الا اللہ کہہ دیجئے تاکہ
قیامت کے دن آپ کی شفاعت میرے
لئے جائز ہو جائے ابو طالب نے حضور
کی اس خواہش پر کہا کہ اگر قریش کے
اس طعن کا خوف نہ ہوتا کہ موت کے

خود سے کلمہ پڑھ لیا تو میں ضرور پڑھ
لیتا۔ البتہ آپ کی خواہش پر پڑھ
لیتا ہوں۔ ابن اسحاق کی روایت
ہے کہ ابو طالب انتقال کے وقت اسلام
لے آئے۔ تو ان تمام روایات کا جواب
یہ دیا گیا ہے کہ ابو طالب کی موت سنت
عبدالمطلب پر ہوئی اور اس قول کو صحیح
کہا گیا ہے۔ اس بارے میں سند کلام
طویل ہے اور حق تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
حق کہلواتا ہے اور وہی راہ راست
دکھاتا ہے۔

(ثابت بالسنتہ ص ۲۲ ایمان ابی طالب ص ۱)

ما ثبت بالسنتہ کی پوری عبارت

ابو طالب کا ایک شعر جو اس نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں اس
وقت کہا تھا جب آپ کے طفیل طلب بازاں کی تھی۔ اُس پر بحث کرتے ہوئے
شاہ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں۔

معرفة ابی طالب بثبوتہ جاء فی کثیر من الاحبار وشمسک
بہا بعض النیحة السنتہ کان مسلماً وامنہ مات علی
الاسلام وان الحشویۃ تزعم انہ مات کافراً واستدل
لدعواه بما لا دلالت فیہ انتہی (یہاں تک کلام ابن جریر متعلقانی

کا نقل کیا ہے) كَذَا فِي الْمَوَاقِبِ . وَرَوَى أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَانَ يَقُولُ لَهُ عِنْدَ مَوْتِهِ يَا عِزَّةُ قُلْ لِي لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ كَأَنَّهُ اسْتَحْل
لَكَ بِهَا الشَّفَاعَةَ . يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَلَمَّا سَأَى الْبُوطَالِبُ حُوص
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهُ وَاعَلَلَّ يَا ابْنَ أَخِي لَوْلَا
مُحَافَاةُ قُرَيْشٍ إِنِّي اسْتَمَا قُلْتُمْهَا جَزْمًا لَقُلْتُمْهَا لَا أَقُولُهَا
إِلَّا لِأَسْرَجِكُمْ بِهَا فَلَمَّا تَقَارَبَ مِنْ أَبِي طَالِبٍ الْمَوْتَ نَظَرَ
إِلَى بَنِي النَّبِيِّ بِحَرْكٍ شَقِيقٍ فَأَصْغَى إِلَيْهِمْ بِأَذْنِئِهِمْ
فَقَالَ يَا ابْنَ أَخِي وَاللَّهِ لَقَدْ قَالَ ابْنِي الْكَلِمَةَ الَّتِي أَمَرْتُهُ
بِهَا فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ أَسْمَعْ كُنْ ابْنِي رَوَايَاتُ ابْنِ اسْمَاعِيلَ أَنَّهُ
أَسْمِعَ عِنْدَ الْمَوْتِ وَاجِيبْ بِأَنَّهُ خَالَفَ لِمَا صَحَّ مِنْ مَوْتِهِ عَلَى مِلَّةِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ
وَالْأَمْرُ فِيهِ طَوِيلٌ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ (ناثبت بالسنة صغرى كقولنا)

ترجمہ: ابو طالب کا آپ کی نبوت کا معترف ہونا تو بہت

مسی حدیثوں میں آیا ہے۔ بعض روایوں نے ان خبروں سے حجت لی

ہے کہ وہ مسلمان بنے اور یہ کہ وہ اسلام پر فوت ہوئے اور مشورہ کہتے

ہیں کہ وہ کفر پر فوت ہوئے اپنے اس دعویٰ پر ایسے دلائل لاتے ہیں

جن سے یہ ثابت ہی نہیں ہوتا۔ انتہی (کلام ابن حجر عسقلانی) اسی

طرح مواہب لدنی میں ہے (یعنی جیسا ابن حجر عسقلانی نے فرمایا ہے)

اور مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی وفات کے وقت ان سے

فرمایا اے ہجھا پڑھیے لا الہ الا اللہ یہ کلمہ اسلام ہے تاکہ قیامت کے

دن تمہاری شفاعت کرنا مجھ پر حلال ہو۔ پس جب ابو طالب نے رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ خواہش دیکھی تو آپ سے کہا خدا کی قسم

میرے بھائی کے صاحب زادے اگر مجھے قریش کے اس طعنہ کا فو

نہ ہوتا کہ وہ کہیں گے کہ موت کے ڈر سے کلمہ پڑھ لیا تو میں کہہ دیتا۔

میں یہ کلمہ نہ کہتا مگر تمہاری خوشی کی خاطر۔ جب دقت مرگ قریب آیا

تو حضرت عباس نے کان اس سے لگا دیا اور کہا اے میرے بھائی

کے صاحب زادے! خدا کی قسم میرے بھائی نے وہ کلمہ پڑھا جس

کا آپ نے انہیں حکم فرمایا تھا۔ حضور نے فرمایا میں نے تو نہیں سنا

اسی طرح ابن اسحاق کی روایت میں ہے کہ بوقت وفات جناب ابو طالب

نے اسلام قبول کر لیا تھا؟ جواب دیا گیا کہ یہ اس صحیح روایت کے خلاف

ہے کہ وہ عبدالمطلب کی ملت پر فوت ہوئے اس بارے میں کلام بہت

طویل ہے۔ اللہ ہی حق کہلواتا اور ہدایت کا راستہ دکھاتا ہے۔

(ص ۵۹ ناثبت بالسنة مترجم حکیم غلام معین الدین نعیمی رحمۃ اللہ علیہ)

اور اس ترجمہ کی تصحیح کرنے والے جناب مفتی اعجاز دینی صاحب رحمۃ اللہ علیہ

شیخ الحدیث جامعہ نعیمیہ لاہور میں۔

اگر مولف صاحب کی نقل کردہ عربی عبارت اور اردو ترجمہ کے تمام کپڑے نکالے

جائیں تو کلام طوالت پکڑ جائے گا صرف اتنا عرض کر دیتے ہیں کہ ناثبت بالسنة

سے اتنا ضرور ثابت ہے کہ ابو طالب کے اسلام کے قائل صرف رافضی ہی ہیں اور

یہ بھی ثابت ہے کہ ابو طالب کی موت ملت عبدالمطلب پر ہوئی ہے۔

ایک اہم سوال جس پر مولف صاحب نے بڑا زور دیا ہے۔

ابو طالب کی ملت عبدالمطلب پر فوت ہونا تو احادیث سے اس طرح ثابت

ہے کہ جس کا کسی کو بھی انکار نہیں ہے۔ ان کا یہ جملہ کہ فسوف اموت علی ملۃ

عبدالمطلب کے میں عنقریب ملتہ عبدالمطلب پر مروں گا۔ احادیث سے بخوبی ثابت ہے۔ مولف صاحب نے اس بات پر بڑا زور دیا ہے کہ کیا ملتہ عبدالمطلب کفر و شرک تھی جو کہ البوطی کا خرد مشرک مرا ہے۔

جواب :

ہم کہتے ہیں کہ یہ تلاش کرنے کی کوئی ضرورت نہیں کہ عبدالمطلب کی ملت کیا تھی۔ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلان نبوت کے بعد سب معیت ختم ہو گئیں تھیں اب ملت کو آپ کے سوا کسی دوسرے کی طرف منسوب کرنا ہی کفر ہے اور پھر نسبت بھی سید الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مقابلہ میں ایک بیرونی کی طرف یہ کفر نہیں تو اور کیا ہے۔ سیدنا موسیٰ علیہ السلام کے مقابل آنے والے جادو گردوں نے جب اللہ تعالیٰ کا اقرار کیا تو وہ الفاظ یہ تھے اعنا رب العالمین رب موسیٰ و ہارون ان کا ایمان قبول ہوا اور وہ اصحاب موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ہوئے اور جنہی ہوئے۔ فرعون نے جب اللہ تعالیٰ کی اوبیت کا اقرار کیا تو الفاظ یہ تھے امننت انه لا اله الا الذي امننت به بنوا اسرائیل یعنی اُس نے کہا کہ میں ایمان لایا کہ اُس ذات کے سوائے کوئی معبود نہیں جس ذات پر بنو اسرائیل کا ایمان ہے۔ لیکن فرعون مومن نہ ہوا۔ اس کی ایک وجہ یہ تھی کہ اُس نے توحید کی نسبت بنی اسرائیل کی طرف کر کے اقرار کیا لہذا مردود ہوا اور جادو گردوں نے توحید کو اللہ تعالیٰ کے در رسولوں کی طرف منسوب کر کے اقرار کیا لہذا مقبول ہوا۔ نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں یہ کہنا کہ میں ملت عبدالمطلب پر ممتا ہوں یہ کفر ہے اس وقت سے لے کر آج تک اور آج سے قیامت تک وہی انسان ممکن ہے گا جو ملتہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر مرے۔ لہذا اگر ملتہ عبدالمطلب سراسر توحید بھی ہو

تب بھی نبی اللہ کے مقابلہ میں اسے اختیار کرنا ہی کفر ہے۔

مولف صاحب نے ثابت بالسنۃ کی عبارت کے ترجمہ میں جو یہ جملہ لکھا ہے کہ البوطی نے کہا البتہ آپ کی خواہش پر دھمکے اپڑے لیتا ہوں یہ بالکل مستفید جھوٹ ہے۔ اصل عربی عبارت میں یہ بات بالکل نہیں ہے۔

شیخ احمد صاوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں خیانت

مولف صاحب صاوی حاشیہ جلالین شریف کے حوالہ سے لکھتے ہیں

وقیل انه ارجی واسلم
صابت ونقل هذا القول
عن بعض الصوفیة -
صاوی ۱۸۵

اور کہا کہ انہیں زندہ کیا اور وہ اسلام لائے اور پھر فوت ہوئے اور یہ قول بعض صوفیاء نے نقل فرمایا ہے۔

عارف باللہ سیدی احمد الصاوی کی پوری عبارت ملاحظہ ہو۔

وقیل انه ارجی واسلم
صابت ونقل هذا
القول عن بعض الصوفیة

اور کہا گیا ہے کہ اسے زندہ کیا گیا اور وہ اسلام لایا پھر فوت ہوا۔ اور یہ قول بعض صوفیاء سے نقل کیا گیا ہے۔

مولف صاحب کی یا تو یہ جہالت ہے ورنہ خیانت ضرور ہے کہ قیل جو کہ صیغہ تمہیض ہے جو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس قول کے قائل کا علم نہیں کون ہے یعنی قول مجہول ہے۔ مولف نے قول مجہول کو ترجمہ میں قول معروف

ظاہر کرنے کی کوشش کی کہ قبل کا ترجمہ بجائے کہا گیا ہے اس کے کہا لکھا ہے۔
 ۱۔ نقل بھی ہیئت مجہول کا ہے یعنی نقل ہے کیونکہ اس کے بعد عن عبارت
 میں موجود ہے جسے مولف صاحب ہضم کر گئے۔ سو حقیقت اس عبارت کی یوں ہے
 کہ یہ قول مجہول ہے کہ ابوطالب کو زندہ کیا گیا بعض صوفیہ سے نقل کیا گیا ہے اور نہ
 جانے وہ صوفیہ کون ہیں۔ نہ نقل کا علم نہ منقول عنہ کا علم یہ دلیل ہے ایمان
 ابی طالب کی۔ سبحان اللہ۔ بعض صوفیہ کے اس قول کو ہم مولف صاحب کے
 قول ہی سے رد کرتے ہیں۔

مولف صاحب لکھتے ہیں

”کیا کوئی شخص کسی کے اصرار پر نزع کے عالم میں لا الہ
 الا اللہ کا اقرار کر کے مسلمان ہو سکتا ہے اگر ہو سکتا ہے
 تو فرقوں کیوں مسلمان نہیں۔ جب کہ اس نے ڈوبتے
 وقت حضرت موسیٰ کے ایمان پر نہیں بلکہ پوری رضا و رغبت
 کے ساتھ امنت اللہ لا اذلة الا الذی امنت بہ بنو
 اسرائیل رکھا، ان دو حضرات کے اقوال رہنے
 دیں جن کے خیال میں اس کلمہ کے اقرار کے بعد فرقوں
 ایماندار ہو گیا تھا۔ دیکھنا یہ کہ جمہور اہل اسلام کی نظر میں
 وہ مسلمان ہے یا نہیں۔“

(ایمان ابی طالب ص ۲۹۹ سوال نمبر ۱)

ہم کہتے ہیں کہ یہ قاعدہ ایمان ابوطالب میں بھی جاری کرنا چاہیے کہ چند مجہول
 صوفیہ سے منقول کے قول مجہول کو رہنے دیں۔ یہ دیکھیں کہ جمہور اہل اسلام کے
 نزدیک ابوطالب کا ایمان ثابت ہے یا کفر۔

جمہور اہل اسلام کے متعلق شاہ عبدالحق محدث دہلوی کی تحریر لغویہ پڑھ لیں

از اعمام پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم غیر
 حمزہ و عباس مسلمان نشد اندر ابو
 طالب ابولہب زمانہ اسلام را دریافت
 اما توفیق اسلام نیافتہ جمہور علماء بر
 این اندر۔
 (مدارج النبوة ص ۱۰۰ تقطیع کلاں)

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے بچوں میں سے
 سوائے حمزہ اور عباس کے کوئی اسلام
 نہیں لایا۔ ابوطالب اور ابولہب نے
 زمانہ اسلام کو پایا مگر اسلام کی نعمت
 نصیب نہ ہوئی۔ جمہور علماء کا یہ ہی
 مذہب ہے۔

مولف صاحب کا مگر عظیم :

مولف صاحب لکھتے ہیں :

امام محمد نووی رحمۃ اللہ علیہ
 صاحب تفسیر نووی

صہابہ ایدل علی ان ابی طالب مومن ما روی عن اسحاق بن عبد اللہ
 بن الحریث قال قال العباس لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نت جو ابی طالب خیر قال بل الخیر اور جو من ربی ورجاء محقق
 ولما یرجوا کل الخیر المؤمنین۔

تفسیر نووی جلد دوم ص ۱۴

ایمان ابی طالب ص ۱۵

یہ ہی حوالہ مولف صاحب کتاب ایمان ابی طالب ص ۱۵ پر لکھ کر
 آئے ہیں۔

صفحہ ۳۲ کی عبارت جو مولف نے نقل کی ہے۔

مہابدل علی ان ابی طالب مومن
داجو من رجا و ربہ
محقق ولا یرجو کل الخیر
الامومن۔

تفسیر مراج لبید جلد ۲
صفحہ ۱۲۸

تفسیر کی اصل عبارت جو ہم نقل کرتے ہیں۔

فہابدل علی ان ابی طالب مومن
ما روی عن اسحاق بن عبد اللہ بن
الحوث قال قال العباس لرسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اترجو لابی طالب
خیر اقال کل الخیر ارجو من رجا و
رجاء صلی اللہ علیہ وسلم محقق
ولا یرجو کل الخیر الا مومن۔

تفسیر مراج لبید جلد ۲ صفحہ ۱۲۸

ناظرین ذرا غور فرمادیں تفسیر کی اصل عبارت میں خط کشیدہ جملہ مولف نے اپنی کتاب کے صفحہ کی عبارت میں نہیں لکھا اور ایمان ابی طالب صفحہ والی عبارت میں خط کشیدہ عبارت ایمان ابی طالب کے صفحہ والی عبارت میں ندارد اور اس پر کمال یہ دکھایا کہ اپنی کتاب کے صفحہ ۱۲۸ پر تفسیر مراج لبید کی طرف یہ عبارت منسوب کی ہے اور صفحہ ۱۲۸ پر اس عبارت کو تفسیر نووی کی طرف منسوب کر دیا تاکہ کوئی یہ سمجھے کہ یہ عبارت امام نووی کی تفسیر نووی کی ہے۔ اہل علم کے نزدیک امام نووی شارح مسلم ایک مشہور معروف اور مسلم شخصیت ہیں اور ان کی تفسیر نووی کے نام سے کوئی تفسیر نہیں۔ اور مولف صاحب نے جن کو امام نووی ظاہر کیا ہے وہ ایک غیر معروف اور غیر معتبر انسان ہے جس کا نام شیخ محمد نووی البجادوی ہے اور ان کی تفسیر کا نام "التفسیر المنیر للعالم المتزلی" المستفی "مراج لبید کشف معنی قرآن مجید"

ہے اس ہی تفسیر کو مولف نے دھوکا دینے کی غرض سے تفسیر نووی ظاہر کیا ہے۔ تفسیر مراج لبید کی عبارت کا جواب ہم صفحہ ۱۲۸ پر دے آئے ہیں۔

مفتی مکہ احمد بن زینی دحلان مکی رحمۃ اللہ علیہ :

احمد بن زینی دحلان ایک مختصر سے رسالہ اسنی المطالب فی ایمان ابی طالب کے مولف ہیں لیکن آپ نے اپنی تالیف میں ایمان ابی طالب پر اول شرعیہ میں سے کوئی دلیل تحریر نہیں فرمائی اور دکان کے پاس دلیل شرعی تھی اگر ہوتی تو ضرور تحریر فرماتے صرف بے بنیاد باتوں کا سہارا لیا ہے جن کا جواب ہمارے ذمہ نہیں اللہ تعالیٰ ہر ایک کو اس کی نیت کے مطابق جزا دینے والا ہے۔

سیدی یوسف بن اسماعیل نبہانی رحمۃ اللہ علیہ وعلی امیر :

سیدی یوسف نبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو طالب کے حق میں ایک شعر کہا ہے وہ یہ ہے۔

ومضیٰ راشد اوقدا سمع العباس قولاً بہا یحکون النجاۃ
عبیۃ الغرار صفحہ ۲

"گئے ہمیں ابو طالب دنیا سے ہدایت یافتہ اور عباس نے وہ بات

سنی جس پر نجات کا مدار ہے۔"

در اصل یہ شعر حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی اس روایت کا خلاصہ ہے جس میں آپ نے حالت کفر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور شہادت دی تھی کہ اے میرے بھائی کے بیٹے! میرے بھائی ابو طالب نے وہ گھر چڑھ لیا ہے جو آپ اُسے کہہ رہے تھے۔ اس روایت کے متعلق ہم عرض کرتے ہیں۔

اولاً اس روایت کے سلسلہ اسناد میں عباس بن عبد اللہ بن معبد اور حضرت
عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے درمیان کا راوی چھوٹا ہوا ہے۔ یعنی سلسلہ سند متصل
نہیں لہذا روایت ہی منقطع ہے۔

ثانیاً عباس رضی اللہ عنہ نے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور شہادت دی تھی
تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرما کر بات کو رد کر دیا تھا کہ لہو اسمع میں نے
نہیں سنا۔

ثالثاً اس شہادت کا اعتبار سیدنا عباس رضی اللہ عنہ نے بھی نہیں کیا کہ اگر یہ
روایت درست ہوتی تو حضرت عباس مشرف باذا سلام ہونے کے بعد آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سوال نہ کرتے۔ اگرچہ لابی طالب یعنی یا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کیا آپ ابو طالب کے متعلق کوئی بھلائی کی امید رکھتے ہیں۔

رابعاً بڑے بڑے علماء محققین، محدثین، مفسرین، شارحین اور فقہا کرام
رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی نظر میں یہ روایت موجود ہے لیکن پھر بھی کوئی ایمان
ابن طالب کا قائل نہیں اور نہ ہی اس روایت کو کسی نے اس باب میں حجت سمجھا
ہے۔

باقی رہا سیدی یوسف نبہانی رضی اللہ عنہ کا اس روایت کا سہارا لینا یہ آپ کی
کمال سادگی کی دلیل ہے۔ ابو طالب تو سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا چچا ہے اور
آپ کی خدمات بھی انہی میں اشمس ہیں اگر آپ ابو طالب کے متعلق حسن ظن رکھتے
ہیں تو یہ کون سی بڑی بات ہے سیدی یوسف نبہانی رحمۃ اللہ علیہ تو ابن تیمیہ جیسے
انسان سے بھی عقیدت رکھتے ہیں۔ ثبوت کے لئے آپ کی تالیف جواہر البہار دیکھ
لی جائے۔

ہم کسی کی عقیدت سے کوئی سروکار نہیں رکھتے اور نہ ہی عقیدت دلائل کی

محتاج ہوتی ہے۔ البتہ عقیدہ بغیر دلائل شرعیہ کے ثابت نہیں ہو سکتا۔ لہذا سیدی
نبہانی رحمۃ اللہ علیہ کا شعر کوئی حجت نہیں۔ صرف اخبار عقیدت ہے اس پر کسی کو کوئی اعتراض
نہیں ہو سکتا۔

علامہ شبلی مرحوم کی قابلیت

مولف صاحب علامہ شبلی مرحوم کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

چونکہ بخاری کی روایت عموماً صحیح تر مانی جاتی ہے اس لئے محدثین
زیادہ ان کے کفر کے قائل ہی نظر آتے ہیں لیکن محدثانہ حیثیت
سے بخاری کی یہ روایت چنداں قابل حجت نہیں کہ اخیر راوی
مستحب ہیں جو فتح مکہ میں اسلام لائے اور ابو طالب کی وفات
کے وقت موجود نہ تھے۔ اسی بنا پر علامہ عینی نے اس حدیث
کی شرح میں لکھا ہے کہ یہ روایت مرسل ہے۔

(ایمان ابنی طالب ص ۶)

شبلی صاحب ایک طرف تو یہ فرماتے ہیں کہ بخاری کی روایت کی بنا پر اکثر محدثین
ابو طالب کے کفر کے قائل ہیں دوسری طرف شبلی صاحب یہ گورہ نشانی فرماتے ہیں کہ
محدثانہ حیثیت سے بخاری کی روایت چنداں قابل حجت نہیں۔

سوال یہ ہے کہ اگر روایت محدثانہ حیثیت سے قابل حجت نہیں تو محدثین کرام ابو طالب
کے کفر کے قائل کیوں ہوئے۔ اگر محدثین ابو طالب کے کفر کے قائل ہیں تو محدثانہ رنگ
ہیں یہ روایت حجت کیوں نہیں۔

شاید اس لئے کہ صرف شبلی صاحب ہی محدثانہ حیثیت کے ہالک ہیں اور دیگر محدثین
صرف نام نہاد محدث ہیں۔

اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ بقول عینی یہ روایت مرسل ہے تب شبہی صاحب
فنی حدیث میں بالکل کوڑے معلوم ہوتے ہیں۔ محدثین اور حفاظ احادیث اور ائمہ فقہاء کے
نزدیک مرسل صحابہ بھی حجت ہیں۔

مراسل صحابہ محدثین کی نظر میں :-

خاتم حفاظ مصر سیدی جلال الملک والدین السیوطی رضی اللہ عنہ مراسل غیر صحابہ

پر بحث کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں

هذا كله في غير مرسل الصحابة
اما مرسله فاخباره عن
شيئ فعله النبي صلى الله عليه
وسلم او نحوه مما يعلم انه
لم يحضره لصغر سنه او
تاخر اسلامه فيحكم بصدقه
على المذهب الصحيح -

• • •
• • •

یہ تمام بحث غیر صحابی کی مرسل کے متعلق
ہے۔ اور صحابی کی مرسل مثلاً صحابی
کا خبر دینا، فعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا
اسی طرح کوئی ایسی بات جس سے یہ
معلوم ہوتا ہو کہ صحابی اپنی عمر چھوٹی ہونے
کے سبب موجود نہ تھا یا اسلام ہی اس
واقعہ کے بعد لایا ہو۔ پس ایسی مرسل
صحابی صحیح کے حکم میں ہے اور
یہی مذہب درست ہے۔

(تدریب الراوی جلد ۱ ص ۲۰)

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی اس تصریح کے شبہی مرحوم کی بات کا ضعف بھی
ثابت ہو گیا اور ساتھ مولف صاحب کے ان اعتراضات کا جواب بھی ہو گیا جو اس نے
پیش کیے تھے۔

یہ کہ جن احادیث سے کفرانی طالب ثابت ہوتا ہے اُن کے راوی بعض تو ابوطالب
کی وفات کے وقت کم عمر تھے۔ اور بعض مانند صیب رضی اللہ عنہ کے وہ وہاں موجود
نہ تھے یا اسلام بعد میں قبول کیا۔ صحابی کا کم عمر ہونا یا بعد واقعہ کے اسلام قبول کرنا
یہ باتیں صحت حدیث پر کوئی اثر نہیں رکھتیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ محدثین کے نزدیک یہ بھی ایک اصول ہے کہ صحابی جب کوئی
ایسی بات کرے جس میں اپنی رائے اور اجتہاد کو دخل نہ ہو وہ حدیث بھی حدیث
مرفوعہ کے حکم میں ہوتی ہے۔

الشیخ عبد الغنی دہلوی حاشیہ ابن ماجہ میں لکھتے ہیں۔

| | |
|--|---|
| الحدیث الموقوفہ الذی لا یدری من قبل الوائے لہ حکم المرفوع کما بین فی اصول الحدیث - | ایسی موقوف حدیث جس کا ارداک رائے سے ہو سکے مرفوع کے حکم میں ہوتی ہے جبکہ اصول حدیث میں بیان کیا گیا ہے |
|--|---|

ابن ماجہ ص ۱۰۰ حاشیہ ۵

نور بخش توکل رحمۃ اللہ علیہ کی عبارتہ ایمان ابی طالب کے خلاف نہ کہ موافق

مولف صاحب لکھتے ہیں بحوالہ نور بخش توکل

” بعض علماء نے خلاف احادیث صحاح ابوطالب کا ایمان

ثابت کرنے کی کوشش کی ہے “

(سیرت رسول عربی) ایمان ابی طالب ص ۶۲

مولف صاحب تو کی صاحب کی بات کو بھی اپنے حق میں سمجھ بیٹھے حالانکہ عبادت صاف صاف کر رہی ہے کہ ایمان ابی طالب کو ثابت کرنا صحیح حدیثوں کی مخالفت کرنا ہے۔ ایمان ابی طالب کے متعلق مولف کتاب ایمان ابی طالب کے پاس جو کچھ تھا وہ یہاں پر ختم ہو رہا ہے۔ یعنی خیانت اور قطع برید کر کے عمار کی عبادت کو اپنے دعویٰ پر پیش کر کے جھولی بھڑا بیٹھے ہیں اور ہم نے حکم تعالیٰ ان کے دلائل کی حقیقت اچھی طرح کھولی کر رکھ دی ہے۔

ابو طالب کا سیرت کردار، شخصیت، کفالت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

اس لیے بنیاد دلائل کے بعد مولف صاحب نے ابو طالب کا سیرت و کردار اور کفالت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بیان کرنے میں ۵۴ صفحات مباحہ کئے ہیں اور جو کچھ بھی بیان کیا ہے اس سے ہم کو کب انکار ہے۔ لیکن سوال تو یہ ہے کہ کیا یہ کردار باب ایمان میں کافی ہے؟ اس کا جواب شاہ جلالی محدث دہلوی یوں فرماتے ہیں۔

”بالجملہ اعانت واملاد وحمایت و رعایت و مدح وثناء ابو طالب“ انحضرت را وعلای شان و رفیع مکان وے صلی اللہ علیہ وسلم در اشعار و اخبار بسیار است و باوجود آن میگویند کہ دی ایمان نیاورد و مسلمان از عالم نہ رفت جواب میگویند کہ دے اذکار کرد بزبان و تصدیق کرد بدل اما اذعان و قبول و اطاعت از دے بوجود نیامد و معتر تصدیق و اقرار است مقولان اذعان و قبول و انقیاد و تسلیم چنانکہ در کتب کلامیہ تحقیق یافته است و در احادیث و اخبار دے ثبوت نہ یافته“

مدارج النبوة جلد ۲ صفحہ ۴۸

مترجم: ”ابو طالب کا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اعانت“ مدد

رعایت اور مدح کرنا اور آپ کی رفعت شان کا اقرار کرنا بہت سے اشعار اور روایات سے ثابت ہے باوجود اس کے کہ کہتے ہیں کہ وہ ایمان نہیں لایا اور دنیا سے مسلمان نہیں گیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ زبان سے اقرار اور دل سے تصدیق کرنا تو ثابت ہے۔ لیکن اذعان و قبول و اطاعت ابو طالب سے نہیں پائی گئی۔ تصدیق اور اقرار دہی معتر ہے جس کے ساتھ اذعان و قبول و انقیاد و تسلیم بھی پائی جائے۔ اس کی تحقیق کتب کلامیہ میں موجود ہے اور یہ باتیں روایات سے ثابت نہیں رہے۔

مزدھر بالا تحریر سے یہ ثابت ہوا کہ کردار باب ایمان میں کافی و دافی دین نہیں اب ہم ایمان ابی طالب کے برعکس قرآن مجید احادیث صحیحہ پیش کرتے ہیں۔ ہمیشہ اس کے کہ ہم میدان دلالت میں قدم رکھیں ایک مسلمہ ضابطہ ناظرین کو اذکار کے ذریعہ نشین کروانا ضروری سمجھتے ہیں اور یہ ضابطہ ”کتاب ایمان ابی طالب“ کی بیخ کنی کرنے کے لئے کافی ہے وہ یہ ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی لکھتے ہیں :

ان الامم اجتمعت علی ان یحتمروا علی السلف فی معرفۃ الشریعۃ فالتابعین اعتمدوا علی ما علی الصحابة و تبع التابعین اعتمدوا علی التابعین و هكذا فی کل طبقۃ اعتمد العلماء علی من قبلہم و العقل یدل علی حسن ذلک لان الشریعۃ لا یعرف الا بالانقل والاستیاط والنقل لا یتستقیم الا بان یاخذ کل طبقۃ

عن قبلها ولا بد في الاستنباط ان يعرف
مذاهب المتقدمين لئلا يخرج من
افقهم فيخرب الاجماع ويبني عليها
ويستعين في ذلك بمن يسبقه لان
جميع الصناعات كالصوف والنحو
والطب والشعر والحدادة والنجارة و
الصياغة لم يتيسر لاحد الا ملازمة
اهلها وغير ذلك فادري بعد لم يقع وان كان
جائزا في العقل - (عقد الجيد ص ۳۱)

ترجمہ: اُمت کا اس بات پر اجماع ہے کہ شریعت کی معرفت
میں سلف پر اعتماد کیا جائے۔ سوتابعین نے صحابہ پر اعتماد
کیا اور تبع تابعین نے تابعین پر اعتماد کیا اور اسی طرح
ہر طبقہ اپنے پہلوں پر اعتماد کرتا چلا آیا ہے۔ اور اگرچہ
عقل بھی یہ ضابطہ بہتر ہے۔ کیونکہ احکام شرعیہ کی معرفت
نقل اور استنباط کے بغیر نہیں ہوتی۔ اور نقل جب ہی
راست ہوتی ہے کہ اپنے سے پہلے طبقہ سے اخذ کیا جائے
اور استنباط کے لئے ضروری ہے کہ متقدمین کے مذاہب کی معرفت
ہو تاکہ ان کے اقوال سے باہر نہ ہو جائے اور اجماع ٹوٹ جائے
اس سے حفاظت کی بنیاد یہی ہے کہ اپنے سے سابقین کا
سہارا لے۔ کیونکہ تمام علوم مثلاً صرف 'نحو' طب 'شاعری'
'لواری' 'توکاری' اور 'زرگری' یہ کسی ایک کے لئے بھی آسان

نہیں جب تک کہ وہ کسی اہل فن کی ملازمت نہ کرے۔ اس
کے بغیر ناممکن اور غیر واقع ہے اگرچہ عقلاً جائز ہے۔

شاعر و خطیب اللہ محدث دہلوی کا بیان کردہ امت کا اجماعی دستور ذہن میں
رکھیں اور ہر بات کرنے والے کو اس پر جانچیں انشاء اللہ العزیز دودھ کا دودھ اور
پانی کا پانی علیحدہ کرنے میں بڑی آسانی ہوگی۔
مولا کتاب 'ایمان ابی طالب' کی لایعنی باتوں کو ہم اس ہی ضابطہ کے مطابق
پڑھیں گے۔

قرآن مجید کی آیت مبارکہ تَقْلِبْكَ فِي السَّاجِدِينَ ایمان ابی طالب پر استدلال کی۔
حقیقت

اس آیت مبارکہ کو اگرچہ مولف نے کافی آگے جا کر ذکر کیا ہے لیکن ہم اس آیت مبارکہ
سے استدلال کی صفائی اسی مقام پر کر دیتے ہیں تاکہ آئندہ صرف وہ دلائل ہی ذکر
کئے جائیں جو ایمان ابی طالب کے برعکس ہیں۔

آیت مبارکہ تَقْلِبْكَ فِي السَّاجِدِينَ ﴿۲۱۹﴾ الشعراء آیت ۲۱۹
مولف صاحب لکھتے ہیں: "اگرچہ قرآن مجید کی متعدد آیات کریمہ کی تفسیر کرتے
ہوئے مفسرین کرام نے بے پناہ دلائل کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ امام الانبیاء صلی
اللہ علیہ وسلم کے آباد اجداد اصنام پرستی سے پاک تھے اور دین حنیف یعنی عقیدہ توحید پر
قائم تھے۔" (ایمان ابی طالب ص ۱۱۱)

اس کے بعد مولف صاحب نے تفسیر کبیر کی عبارت نقل کرنے میں وہ کمال
دکھایا ہے کہ انیس بھی مارے شرم کے منہ چھپاے پھرتا ہے۔ امام فخر الدین رازی
رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقام پر رافضیوں کا عقیدہ اور ان کے دلائل ذکر کر کے بعد میں
ان کا رد کیا ہے مولف صاحب نے رافضیوں کی باتوں کو امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ

کے ذمہ لگا دیا ہے۔

تفسیر کبیر کا پورا متن واسطہ فرمایاں آپ لکھتے ہیں۔

واعلم ان الرافضية ذهبوا الى ان آباء النبي صلى الله عليه وسلم كانوا هوسيين وتمسكوا في ذلك بهذه الآية وبالخبر اما هذه الآية فقالوا قوله تعالى وتقلب في الساجدين - تحتل الوجوه التي ذكرت ويحتمل ان يكون المراد ان الله تعالى نقل روحه من ساجد الى ساجد كما نقله نحن واذا احتمل كل هذا الوجوه وجب حمل الآية على الكل ضرورة انه لا منافاة ولا رجحان واما الخبر فقول عليه السلام لا ازل انقل من اصحاب الطاهرين الى ارحام الطاهرات وكل من كان كافرا فهو نجس لقوله تعالى انها المشركون نجس قالوا ان تمسكتم على فساد هذا المذهب بقولنا تعالى واذا قال ابراهيم لابيه اذن قلنا الجواب عنه ان لفظ الاب هنا يطلق على عمر كما قال ابنه ويعقوب بن عبد الحمك والسه آباؤك ابراهيم واسماعيل واسحق فسموا اسماعيل ابائهم مع انه كان عمًا له وقال عليه السلام رددوا على ابي عبيد العباس ويعتدل ايضا ان يكون معتدلاً لا صناعاً ابائهم فان هذا قد يقال له الاب قال تعالى ومن ذريةهم داود وسليمان اذى قوله عيسى ونجس عيسى من ذرية ابراهيم مع ان ابراهيم كان حراً من قبل الاعز

واعلم انتمسك بقوله تعالى لا يبيد اذروا ما ذكره صوفى اللفظ عن ظاهره واما حمل قوله وتقلب في الساجدين على

جميع الوجوه فغير جائز لما بينا ان حمل المشترك على كل معانیه

غير جائز واما الحديث فهو خبر واحد فلا يعارض القرآن -

(تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۵۴۵)

ترجمہ : تو جان لے کہ رافضی یہ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کے تمام باپ دادے ایماندار تھے اور اس عقیدے پر

رافضی اس آیت اور ایک حدیث سے دلیل پکڑتے ہیں

اس آیت کے متعلق رافضی کہتے ہیں کہ تقلب في الساجدين

میں وہ سب احتمال بھی ہیں جو تم (یعنی امام رازی) نے

نقل کئے ہیں اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس سے یہ بھی مراد ہو سکتی

ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی روح کو منتقل کیا ہو ساجد سے

ساجد کی طرف۔ جیسا کہ ہم (رافضی) کہتے ہیں۔ اور جب

آیت میں یہ سب احتمال ہیں تو ضروری ہے کہ آیت کا حمل

تمام وجوہ پر کیا جائے۔ اس میں کوئی منافات ہے اور نہ کسی

کی ترجیح اور حدیث اجورافضیوں کی دلیل ہے ایسے کہ

نبی علیہ السلام نے فرمایا کہ میں پاک پشتوں سے پاک دھنوں میں

ہوتا ہوا آیا ہوں اور کافر تو نجس ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

مشرك نجس ہیں۔

رافضی کہتے ہیں کہ اگر تم ہمارے اس مذہب کی خرابی پر

اللہ تعالیٰ کے قول اذ قال ابراهيم لا يبيد اذروا ما ذكره صوفى

دلیل پکڑو (کہ ابراهيم کا باپ مشرک تھا لہذا نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کے باپ دادا میں وہ آئندہ ہم (رافضی) کہتے ہیں کہ

اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ اب کا اطلاق چھاپر ہوتا ہے۔

جیسا کہ یعقوب علیہ السلام کی اولاد نے آپ سے کہا تھا کہ ہم آپ اور آپ کے آپا۔ ابراہیم و اسماعیل اور اسماعیل کے معبود کی عبادت کریں گے باوجود کہ اسماعیل آپ کے چچا ہیں پھر ان کو اب کہا گیا ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا تھا کہ میرے اب کو میری طرف لوٹا لاؤ یعنی حضرت عباس کو اور یہ بھی جتنا ہے کہ بہت پرست ابراہیم کے نام ہوں۔ کیونکہ تانا کو بھی اب کہا جاتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ابراہیم کی اولاد سے داؤد و سلیمان یہاں تک کہ عیسیٰ کا ذکر فرمایا۔ عیسیٰ کو ابراہیم کی اولاد میں شمار کیا گیا ہے حالانکہ حضرت عیسیٰ کے ابراہیم ناما ہیں (یہاں تک راہبوں کے دلائل کا ذکر کرتا اس کے بعد امام رازی ان کا رد فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔)

ہماری دلیل دیکھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام بچے دارا ایلانوارہ تھے کے متعلق (اللہ تعالیٰ کا قول لا بیہ آذر یعنی کہا اپنے باپ آذر سے ہے اور جو انہوں (راہبوں) نے ذکر کیا ہے اس میں قرآن مجید کے لفظ کو اپنے ظاہری معنوں سے پھیرنا ہے (الفاظ اپنے ظاہری معنوں سے اس وقت پھیرے جاتے ہیں جب کوئی مجبوری ہو اور یہاں کوئی مجبوری نہیں) اور آیت تَقْلِبْكَ فِ السَّاجِدِینَ کا تمام دھوکہ پر حمل جائز نہیں جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے کہ لفظ مشرک کا حمل اس کے تمام معنی پر جائز نہیں۔

باقی رہا حدیث سے استدلال مؤرخ وادھ قرآن مجید کے معارض نہیں ہو سکتی۔

جیہ تھی امام فخر الدین رازی کی تفسیر کی پوری بحث، لیکن مولف نے از روئے خیانت پوری عبارت میں سے صرف خط کشیدہ عبارت ہی نقل کی ہے اور حوالہ دیا ہے تفسیر کبیر ۱۶۲ یعنی تفسیر کبیر کی چوبیسویں جلد اور صفحہ ۱۶۲۔ خدا جانے یہ تفسیر کبیر کا کونسا نسخہ ہے اس کی اتنی جلدیں ہیں۔

موصوفے مندرجہ بالا آیت کے ماتحت چند وہ احادیث پیش کی گئی ہیں جن سے یہ بات مفہوم ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام باپ دادے کفر و شرک کی آلودگی سے پاک تھے علماء اور صوفیہ محققین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ان احادیث کا اصل مفہوم ناظرین کی خدمت میں ہم پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمادیں۔

تَقْلِبْكَ فِ السَّاجِدِینَ کی توضیح

العارف باللہ میری ہمدانہادی رحمۃ اللہ علیہ حاشیر جلالین میں لکھتے ہیں۔

تَقْلِبْكَ فِ السَّاجِدِینَ (فی علی کلام المفسر مع وقیل ان فی علی

بابہا والطراد بالساجدین المؤمنین۔ والمعنی یزاک متقلبا فی

اصحاب وارحام المؤمنین من آدم الی عبد اللہ فاصولہ جمیعاً

مؤمنون و اور علی هذا اذراہوا برہیم فافہ کان کافراً۔ واجب

بجوابین الاول انہ کان عبدہ واسم اُمیہ تاریخ والتثانی

انہ کان اباً یحقیقہ وقولہم ان (اصولہ صلی اللہ علیہ وسلم

لیسوا کفاراً محضاً مادامہم لیسوا بالمجہدی فی الواحد عنہم فاذا انقلب

لن بعد فلا مانع من ان یعبد غیر اللہ وحينئذ فآزرہا کفراً الرابع۔

انتقال النور منه الى ابراهيم ولده

صاوی شریف جلد ۲ ص ۱۵۴

سیدی سلیمان جمل رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :-

وقوله في الساجدين فسرہ بعضهم بالمؤمنين اي يراك متقلبا
في اصلاب وارحام المؤمنين من لدن آدم وجا الى عبد الله و
آمنه فجميع اصوله رجالا ونساء مؤمنون واورد على هذا
آذر ابراهيم فانه كافر بمقتضى الايات و اجاب بعضهم
بان كان عم ابراهيم اياه و اجاب بعضهم بجواب احسن
من هذا و هو ان قولهم اصول محمد لعريد عليهم الشوك محاسن
ما دام النور المحمدي في الذر فغالب انش فاذا انتقل منه لمن بعده
امكن ان يعبد غير الله و آذر ما عبد الاصل الا بعد انتقال النور منه
لا يبراهيم و اما قبل انتقاله فلم يعبد غير الله -

(جمل شریف حاشیہ جلد ۲ ص ۱۵۴)

عربی عبارت چونکہ دو حضرات کی تقریباً ایک ہی ہے لہذا ترجمہ ایک ہی جگہ

کر دیا گیا ہے۔

ترجمہ: بعض مفسرین نے الساجدین کی تفسیر مؤمنین بیان کی ہے پھر معنی
یہ ہوئے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے انقلاب روحی کو مؤمنین کی پشتوں
اور رحموں میں محفوظ رکھا ہے۔ آدم و نوح سے لے کر عبد اللہ و آمنہ
تک، پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اصول مرد و عورت مؤمنین
مخفی۔ اس بات پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ آیات قرآنہ تو اس پر

دلائل کرتی ہیں کہ ابراہیم کا باپ آذر تو کافر تھا (لہذا تمام
اصول مؤمن کیسے ہوئے اس واسطے کہ بعض نے تو یہ جواب دیا ہے
کہ آذر ابراہیم کا چچا تھا نہ کہ والد۔ اور بعض نے اس سے
زیادہ اچھا جواب دیا ہے، وہ یہ ہے کہ مفسرین اکرام کا یہ
یہ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اصول مؤمن تھے اس کی
حقیقت یہ ہے کہ اس وقت تک وہ کفر و شرک کی آلودگی
سے پاک تھے جب تک یہ نور پاک ان کی پشتوں اور رحموں
میں رہا۔ پس جب یہ نور پہلے سے بعد والے میں منتقل ہوا
تو پہلے کا غیر خدا کی عبادت کرنا ممکن ہے۔ پس جب
آذر سے یہ نور پاک اس کے بیٹے ابراہیم کی طرف منتقل
ہو گیا پھر اس نے نبیوں کی پوجا کوئی شروع کر دی اور اس
نور کے انتقال سے پہلے آذر نے غیر خدا کی عبادت نہیں
کی۔

علامہ نizam نیشاپوری لکھتے ہیں :

قد اجمع بلا علماء الشيعة على مذهبهم ان ابا النبي صلى الله
عليه وسلم لا يكون ذن كافر اقلوا اراد تقلب روحه من ساجد الى
ساجد كما في الحديث المعتمد عليه عندهم لما اذن الانتقال من سلاب
الطاهرين الى ارحام الطاهرات وناقشهم اهل السنة في قاميل المذكور
وفي صحته الحديث - (تفسیر نیشاپوری جلد ۲ ص ۱۵۴ آیت نمبر ۲۱۹)
ترجمہ: علماء شیعہ نے اس آیت سے اپنے مذہب پر دلیل پکڑ لی

ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام باپ و ادا میں سے کوئی بھی
کا فرض نہ تھا اور اُن شیعوں نے کہا ہے کہ اس آیت سے
مراو آپ کی روح کا ساجد سے ساجد کی طرف منتقل ہونا ہے
جیسا کہ اُن کے نزدیک ایک معتمد حدیث میں ہے کہ میں
پاکوں کی پشتوں سے پاکوں کے ارحام میں منتقل ہوتا رہا
ہوں۔ لیکن اہل سنت نے اس مذکورہ تاویل اور حدیث
کے مفہوم میں شیعوں سے اختلاف کیا ہے۔

دارالافتاء ابو جیحان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

ذهبنا لرافضة الى ان ابا النبي صلى الله عليه وسلم كانوا مؤمنين

واستدلوا بقوله تعالى

"تقلبكم في الساجدين"

ترجمہ: "انہی لوگ اس طرف گئے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے

تمام باپ و ارحام مؤمن تھے اور ان کا استدلال آیت

مذکورہ سے ہے "البحر المحیط جلد ۷ ص ۷۱

علاء اسماعیل حقی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں :

استدل الرافضة على ان ابا النبي صلى الله عليه وسلم كانوا مؤمنين

بأن لان الساجد لا يكون الا يكون مؤمناً فقد عمن الايمان بالسجود و

عن استدلال ظاهري وقوله عليه السلام لما ازل انقل من اصاب الطاهر

الى ارجاء الظاهرات لا يبدل على الايمان بل على صحة النكحة الجاهلية

(روح البیان جلد ۷ ص ۷۱)

ترجمہ: اس آیت سے رافضیوں نے دلیل چڑھی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے تمام باپ و ارحام ایماندار تھے کیونکہ ساجد مؤمن ہی ہوتا ہے
اسی لئے ایمان کی تعبیر سجدے سے کی گئی ہے یہ ظاہری استدلال
ہے۔ (جس کی کوئی بھی حقیقت نہیں) اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کا فرمان کہ میں پاک صلیبوں سے پاک دموں میں منتقل ہوتا آیا
ہوں۔ یہ اُن کے مؤمن ہونے کی دلیل نہیں بلکہ اس سے توہم
یہی ثابت ہوتا ہے کہ زمانہ جاہلیت میں بھی وہ صحت کلام
کے پابند تھے۔

مفسر حبر بالہ تحریروں سے ثابت ہوا کہ اس آیت تفصیل فی الساجدین سے

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے باپ و ارحام کے ایمان پر استدلال پکڑنا یہ رافضیوں کا ہی کام

ہے اور اہل سنت کے نزدیک وہی بات صحیح تر ہے جو عارف صادق اور علامہ مسلمان حقی

رحمۃ اللہ علیہا نے فرمائی ہے کہ جب تک یہ نور مبارک کا تعلق اُن اصحاب اور ارحام سے

رہا اُن کا پاکیزہ رجحان لازم تھا۔ لیکن جب یہ نور پاک اُن سے منتقل ہو گیا بعد میں کفر و

شرک سے ملوث ہونے سے کوئی چیز بھی مانع نہ تھی۔

اور یہ ہمارا مشاہدہ ہے کہ جو جگہ کسی معزز مہمان کے ٹھہرانے کیلئے تجویز کی جاتی

ہے۔ اسے مہمان کے آنے سے پہلے اور مہمان کی موجودگی تک صاف ستھرا لازمی طرز

پر رکھا جاتا ہے۔ لیکن جب وہ مہمان وہاں ٹھہرنے کے بعد چلا جائے پھر اُس جگہ کی ستھرائی

میں فرق آنے سے کوئی بھی مانع نہیں۔

ابے ناظرین کرام جناب الہدایہ کو قرآن مجید احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم

کے آئینہ میں دیکھیے۔

قرآن کریم اور ابوطالب

ایہ علماء و انہی والذین استغفروا للمشركين ولو كانوا اولی قرابی
 ۱۱۳ التوحیدیت ۱۱۳

قبل اس کے کہ ہم اس ریت مبارکہ کا شان نزول بیان کریں۔ ہم بتانا چاہتے ہیں
 کہ کبھی روایت کو کسی آیت کا شان نزول قرار دینے کے لئے کس بات کی ضرورت ہے اور
 روایت میں کن الفاظ کا ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ مولف صاحب نے اس مقام پر بھی غلام کو
 دھوکا دیا ہے۔ کہ اسی مندرجہ بالا آیت کے اسباب نزول دس بیان کئے ہیں دراصل
 ایسا ہرگز نہیں۔

سرور دین عظیم ملت خاتم حفاظ سرسیدی جلال الدین ساطعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

قال المصنف لا یجوز القول فی
 اسباب نزول المکتبۃ الاربعة
 و اجماع ضمن شاعر و النزل
 وقفوا علی الاسباب۔

(باب القول فی اسباب النزول)
 اس سے ثابت ہوا کہ شان نزول میں صحابہ کرام اور تابعین عظام سے روایت کے بغیر
 کسی کا قول معتبر نہیں۔ یہ ہی حضرت اور فرماتے ہیں۔

قال المصنف و علموا حدیث اذا اخبر
 الصحابی ان ذی سنینہما الوحی و التوریت
 علیہ اسبیت من القرآن انہما نزلت

امام حاکم علوم حدیث میں فرماتے ہیں
 کہ جب صحابی جو کہ نزول قرآن کے وقت
 موجود تھا یہ خبر سے کہ فلاں آیت فلاں

فی کذا فانہ حدیث مسند

موسلم میں نازل ہوئی ہے۔ پس یہ حدیث
 مسند ہے۔

یہ ہی حضرت اور فرماتے ہیں

ان ذکر و احد سبباً و اخر سبباً
 غیر کا فقد تكون نزولت
 عقیب قلک الاسباب
 ۱۱۳ ۱۱۳ ۱۱۳ ۱۱۳

منہ فرماتے ہیں

وقد تكون نزولت
 مسرتین
 اور کبھی آیت مبارکہ دوبارہ بھی
 نازل ہوتی ہے۔

(باب القول فی اسباب النزول ص ۱۱۳)

یہاں یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ اسی روایت کو شان نزول کا مقام دیا جاسکتا
 ہے جس روایت کے بیان کرنے کے بعد صحابی یا تابعی یہ کہے کہ پس یہ آیت نازل ہوئی
 جب یہ قول روایت میں موجود نہ ہو اسے شان نزول قرار دینا سراسر نادانی ہے۔
 اسی نے مفسرین کرام نے اس مندرجہ بالا آیت کے اسباب نزول صرف تین بیان
 فرمائے ہیں۔

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ابوطالب کے لئے بخشش کی دعا کرنا
 ۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی والدہ محترمہ کے لئے دعا بخشش کرنا
 ۳۔ مومنوں کا اپنے مشرک رشتہ داروں کے لئے دعا بخشش کرنا۔

مؤلف صاحب نے اپنی نادانی کی بنا پر دس اسباب نزول تحریر کیے ہیں۔

مؤلف صاحب تفسیر ابن جریر سے نقل کرتے ہیں۔

قول ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ

واختلف اهل التأويل في
سبب الذي نزلت هذه
الاية ما بين النبي والدة
امنا ان يستغفرا للمشركين
اول تاويل کا اس آیت کے شان
نزول میں اختلاف ہے۔ نبی اور
مومن کے شان کے لائق نہیں کہ
وہ مشرکین کے لئے استغفار کریں

(ایمان ابی طالب ص ۱۲۳)

یہ مندرجہ بالا قول ابن جریر کا ہے اس کے نقل کرنے میں خیانت کا خطہ ہو۔ اصل
عربی عبارت مندرجہ ذیل ہے۔

اختلاف اهل التأويل في السبب
الذي نزلت هذه الآية فيه
اول تاويل کا اس آیت کے اسباب
نزول میں اختلاف ہے۔

(ابن جریر تفسیر ص ۱۲۳)

اس کے بعد مؤلف صاحب لکھتے ہیں

پہلا سبب

فقال بعضهم من نزول في شان
ابي طالب عمر النبي صلى الله
عليه وسلم اذ ان يستغفرا
بعد موته فنهاه الله عن
ليس بعض نے کہا کہ یہ آیت نزول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابو طالب
کی شان میں نازل ہوئی کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لئے استغفار
کا ارادہ کیا۔ ان کے فوت ہونے کے

ذات - بعد تو اللہ تعالیٰ نے منع فرمادیا

(ایمان ابی طالب ص ۱۲۳)

یہ بھی ابن جریر کا ہی قول ہے اور اس کے نقل کرنے میں لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
کا پورا جملہ ہی چھوڑ دیا گیا ہے۔ اصل عبارت یوں ہے لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذ ان يستغفر
(ابن جریر ص ۱۲۳)

مؤلف صاحب نے ابن جریر کے قول ہی کو روایت شان نزول بنا دیا۔ حالانکہ ابن
جریر رحمۃ اللہ علیہ نے اس قول کے بعد چار روایتیں ابو طالب کے متعلق تحریر کی ہیں جن کو از
روئے خیانت چھوڑ دیا گیا ہے۔ جن میں سے بعض کو ہم آئندہ خود نقل کریں گے۔

مؤلف کا بیان کردہ دوسرا سبب

عن عليمة قال لما قام
رسول الله صلى الله عليه
وآله وسلم مكة وقف
على قبر اسم - حتى صغرت
عليه الشمس رما ان يودن
لما فسيفس لواءه نزلت ما كان النبي
روایت بیان کی عیمة نے کہ جب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں تشریف
لائے تو نبی والدہ کی قبر پر ٹھہرے حتی
کہ سورج گرم ہو گیا کہ امید کرتے ہوئے
کہ والدہ کے استغفار کی اجازت مل جائے
اور یہ آیت نازل ہو گئی۔

اسی وجہ کے بعد تیسرا سبب اور چوتھا سبب کے عنوان سے باختلاف الفاظ دو
روایتیں نقل کی ہیں۔ جن کا تعلق بھی والدہ عمرہ کے لئے استغفار ہی سے ہے۔ اور یہ تینوں
روایات ایک ہی سبب پر دلالت کرتی ہیں۔ لیکن مؤلف صاحب نے ان تینوں روایات
کو علیحدہ علیحدہ سبب قرار کیا ہے۔ لہذا یہاں تک دو سبب ثابت ہوئے
ابو طالب کے لئے استغفار
والدہ کے لئے استغفار

مولف صاحب کا بیان کردہ پانچوں اسباب

وقال اخرون بل نزلت من
اجل ان قومًا من اهل
الايمان كانوا يستغفرون لعمو
ناهدر من المشركين فنهس
عن ذلك وانزل الله تعالى
ما كان للنبي اية

اور کہا ہے اخرواؤں نے بلکہ اس
کے نازل ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اہل
ایمان میں سے اپنے مرنے والوں کے
لئے استغفار کرتے تھے جو کہ مشرکین میں
سے تھے پس منع فرمایا اسی سے اور اللہ
تعالیٰ نے یہ ایت نازل فرمائی۔

(ایمان الی طالب ص ۲۲)

یہ بھی ابن جریر کا اپنا قول ہے اور اس کی تائید میں وہ روایات لائے ہیں اور دراصل
یہ تیسرا سبب ہے۔ مولف نے بعنوان چھٹا سبب اور ساتواں سبب کے تحت جو دو
روایتیں نقل کی ہیں ان کو اسباب نزول سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔

حقیقاً یہ تین اسباب ہوئے

۱۔ ابو طالب کے متعلق

۲۔ والدہ فخر مر کے متعلق

۳۔ دیگر ایمانداروں کے مشرک رشتہ داروں کے متعلق

بعنوان آٹھواں سبب کوئی روایت نہیں بلکہ یہ بھی پہلے اور تیسرے سبب کا
مجموعہ قول ابن جریر ہی ہے۔ اور مولف صاحب کا بیان کردہ نوواں اور دواں سبب بھی
سبب ۲ میں ہی داخل ہے۔ یہ مولف صاحب کی قابلیت ہے کہ صرف تین اسباب
کو کس سمجھ بیٹھے۔

تفسیر ابن جریر میں بھی وقال اخرون کے الفاظ کے ساتھ مستقل صرف
تین ہی عنوان ہیں۔

ایک شہرہ اور اس کا ازالہ

ماکان للنبي والذين امنوا الايت کے تحت آنے والی روایات سے بعض روایات
وہ بھی ہیں جن سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کا مشرک ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔ اس
کا جواب یہ ہے کہ والدین کریمین رضی اللہ عنہما کے متعلق آنے والی روایات میں سے بعض وہ ہیں
جو کہ بالکل ضعیف ہیں اور بعض جو صحیح ہیں وہ غسوخ ہیں اس روایت سے جس میں والدین
کریمین کو دوبارہ زندہ کرنے اور دائرہ اسلام میں داخل کرنے کا ذکر ہے۔

وین کے سرار زعیم ملت سیدی حافظ جلال الدین سوطنی فرماتے ہیں

ان غالب مایروسی من ذالک ضعیف والیر یصح فی امر النبی صلی اللہ
علیہ وسلم سوطنی حدیث ائذہ استاذن فی الاستغفار لہما
فایروون لہما ولہ یصح ایضاً فی امہ الاحدیث مسلم خاصہ
مساک الخفا ص ۲۸

متزیجہ! نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ فخر مر کے متعلق جو روایات

بیان کی جاتی ہیں۔ ان میں سے اکثر وغالب ضعیف ہیں

سوائے اس حدیث کے جس میں والدہ کے لئے استغفار کی اجازت

طلب کرنے کا ذکر ہے یا سلم شریف کی ایک حدیث

صحیح ہے۔

اس کے بعد یہ بھی صاحب فرماتے ہیں

قال قہطی لا تقارن بین حدیث الاحیاء و حدیث النہی

عن الاستغفار و ان حدیث احیائہما متاخر عن

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَحَارَ بَكَ سُبْحَانَ اللَّهِ فَقَالَ ابُجْجَلْ
وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أُمِيَّةٍ يَا أَبَا طَالِبٍ أَرْتَعِبُ فَلَمَّا عَهِدَ الْمَطْلَبُ
جَعَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرِيعُ ضَمًّا عَلَيْهِ ابُجْجَلْ
وَعَبْدُ اللَّهِ يُعَاوِزُهُ بَيَاتُ الْمَقَالَةِ فَقَالَ ابُطَالِبُ آخِرُ مَا كَلِّمَهُمْ
صَوَّلَ مِلَّةَ عَبْدِ الْمَطْلَبِ وَإِنِّي أَنْ يَقُولَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لَا تَسْتَغْفِرُونَ لَكُمْ مَا نَعَزَّتْ عَنْكُمْ فَتَنَزَلَتْ مَا كَانَ لَنَبِيٍّ ذَلَالٌ بَيْنَ أَهْوَاؤِ أَنْ
يَسْتَغْفِرَ وَالْمَشْرُكِينَ (الْبَيْتِ)

(رد مشور جلد ۲ صفحہ ۲۸۲)

منہج بالا حدیث شریف کو صحیح جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ بارہ مرتبہ اور حفاظ
حدیث اپنی اپنی کتابوں میں نقل کرنے والے ہیں اور یہ لوگ امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ
والسلام کی عظیم الشان و جمیل القدر ہستیوں میں اور ان مرتبہ میں اور حفاظ نے اس حدیث کی
صحیح میں کوئی کلام نہیں کیا۔ بلکہ پوری امت مسلمہ میں سے کسی بھی فرد نے اس حدیث
شریف کو ناقابل اعتبار نہیں کہا۔

صرف پچھترویں صدی کے خزاندہ مولف نے ہی یہ گوسہ نشانی کیا ہے کہ یہ قول حضرت
مسیب صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ سبحان اللہ! کہاں و ام و ام
کہاں میں میں یا اس ہندوئی کہاوت کو یوں بدل دیا جاوے۔ کہاں اللہ اللہ کہل میں میں
کسی ایماندار کی کیا مجال کہ ان تمام مقبولانِ باگاہ رسالت کو رد کر کے ایک ان پڑھ کی
بات مان لے۔

سیدی سیوطی رضی اللہ عنہ نے یہ تو روز روشن کی طرح ثابت کر دیا کہ تمام محدثین
ضیوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ابوطالب کا کلمہ پڑھنے سے انکار کر کے مرنے کے قائل ہیں۔

مذکورہ بالا حدیث شریف کا ترجمہ !

ابن ابی شیبہ و احمد و بخاری و مسلم و نسائی و ابن جریر و ابن منذر و

ابن ابی حاتم و البیہقی و ابن مردودہ اور بیہقی نے اپنی کتاب
دلائل النبوة میں سعید بن مسیب سے اور وہ اپنے والد مسیب
سے روایت کرتے ہیں کہ جب ابوطالب کی وفات قریب آئی
تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اُس کے پاس آئے اور ابوطالب کے
پاس ابوجہل اور عبداللہ بن ابی امیہ موجود تھے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ اے ہجی لا الہ الا اللہ پڑھ لے تاکہ تیرے حق میں
اس بات کو اللہ کے حضور حجت پڑ سکوں۔ ابوجہل اور عبداللہ
بن ابی امیہ نے کہا کہ لے ابوطالب کیا تم عترت عبدالمطلب سے
پھر جاؤ گے۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار اپنی بات کو
دہرایا اور ابوجہل اور عبداللہ اپنی بات ابوطالب سے کہتے رہے
بالآخر ابوطالب نے اُن سے کہا کہ میں عترت عبدالمطلب پر ہوں
اور کلمہ پڑھنے سے انکار کر دیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا میں
ضرور ضرور تیرے لئے اس وقت تک استغفار کروں گا جب
مجھے منع نہ کیا جائے پس یہ ایت نازل ہوئی مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ

وَالَّذِينَ أَصْنَوْا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا الْمَشْرُكِينَ (الْبَيْتِ)

اس سے حدیث شریف کو ابن جریر نے اپنی تفسیر میں جزلاً صراحہ پر نقل کیا ہے
حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں جلد ۲ صفحہ ۳۹۳ پر نقل کیا ہے۔

مفسر قرآن امام فخر الدین ازی رحمۃ اللہ علیہ

روی عن سعید بن مسیب عن ابیہ قال لما حضر نبی ابی طالب الوفاة
قال له الرسول علیہ الصلوٰۃ والسلام یا عمر قل لا الہ الا اللہ احاج

بُكَرَ بِهَا عِنْدَ اللَّهِ قَالَ ابْنُ أَبِي جَهْلٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أُمَيَّةَ اتَّعَبَ
عَنِ مِلَّةِ عَبْدِ الْمَطْلَبِ فَقَالَ إِنَّا عَلَى مِلَّةِ عَبْدِ الْمَطْلَبِ أَبَدًا
فَقَالَ نَبِيُّ الصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ لَا اسْتَغْفِرُونَ لَكَ مَا لَمْ يَأْتِكَ عَنْكَ
فَنَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ -

قَالَ الْوَاحِدِيُّ وَقَدْ اسْتَبْعَدَ الْحَسَنِ بْنُ الْفَضْلِ أَنَّ هَذِهِ السُّورَةُ
مِنْ آخِرِ الْقُرْآنِ نَزُولًا وَوَفَاةِ أَبِي طَالِبٍ كَانَتْ بِمَكَّةَ فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ
وَأَقُولُ هَذَا لِاسْتِجَادِ عَمَّارٍ مُسْتَبْعَدٍ فَإِنْ بَاسَ أَنْ يَقَالَ ابْنُ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْتَضِي اسْتِغْفَارَ أَبِي طَالِبٍ مِنْ ذُنُوبِهِ الْوَقْتُ إِلَى
وَقْتُ نَزُولِ هَذِهِ الْآيَةِ فَإِنَّ التَّنْذِيرَ مَعَ الْكُفَّارِ إِنَّمَا ظَهَرَ فِي
هَذِهِ السُّورَةِ فَلَمَّا الْمَوْتَيْنِ كَانَ يَحْزَنُ لَهُمَا أَنْ يَسْتَغْفِرَ وَالْأَوَّلِيَّ يَهْمُ مِنْ
الْكَافِرِينَ وَكَانَ ابْنُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِذَا لَفِعَلَ ذَاكَ ثُمَّ عِنْدَ
نَزُولِ هَذِهِ السُّورَةِ لَمَّا عِنْدَ اللَّهِ صَدَقَ هَذَا الْغَيْرُ مُسْتَبْعَدٍ فِي الْقُرْآنِ كَمَا يَرَى

تَرْجُمَةُ : سَعِيدُ بْنُ سَيْبٍ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ

جب ابو طالب کی وفات قریب ہوئی۔ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے کہا اے چچا! لا ازالہ اللہ عنک کہہ دے تاکہ یہ بات
اللہ کے حضور میرے لئے تیرے حق میں رجسٹر ہو۔ پس ابو جہل
اور عبد اللہ بن ابی امیہ نے کہا کہ کیا تو ملے عبد المطلب سے پھر
جائے گا۔ پس ابو طالب نے کہا کہ میں تازہ زندگی ملے عبد المطلب
پر رہوں گا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں اس وقت
تک تیرے لئے استغفار کروں گا جب مجھے منع نہ کیا جائے
پس یہ آیت نازل ہوئی۔

علامہ واحدی کہتے ہیں کہ حسین بن فضل نے اس آیت کا
ابو طالب کے حق میں نازل ہونا بعید سمجھا ہے۔ کیونکہ نزول
کے اعتبار سے یہ آخری سورت ہے اور ابو طالب کی وفات
اول اسلام میں مکہ میں ہوئی تھی۔

امام راہزی کہتے ہیں : میں کہتا ہوں کہ اس کو بعید سمجھنا بھی
عقل سے بعید ہے۔ کیونکہ کوئی خروج نہیں اگر یہ کہا جائے کہ
نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام وفات ابی طالب کے وقت نزول آیت
استغفار کرتے رہے۔ بے شک کفار کے ساتھ تشدد و قتل
سورت سے بالکل ظاہر ہے لیکن ممکن ہے ایمانداروں کے لئے
اپنے کفار والدین کے لئے استغفار کی اجازت رہی ہو اور
نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی اس میں داخل ہوئے۔ پھر اس آیت کے
نزول کے وقت اللہ تعالیٰ نے انہیں منع کر دیا۔ سو ہرگز
یہ بعید بات نہیں۔

مفسر البوسعود رحمۃ اللہ علیہ

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ

لَوْ كَانُوا عِدَّةً صَالِحَةً وَالسَّلَامُ قَالَ لَعَنَهُ ابْنُ طَالِبٍ لَمَّا حَضَرَتْهُ الْوَفَاةُ
قَالَ كُنَّا نَحْتَاجُ إِلَى بَعْثِ عَمَّةٍ فَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
اسْتَغْفِرْ لَكَ مَا لَمْ يَأْتِكَ عَنْكَ فَنَزَلَتْ -

تفسیر البوسعود

ترجمہ : روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابو طالب
کو اس کی وفات کے وقت فرمایا اے چچا! کہہ دے

تاکہ میں اللہ تعالیٰ کے حضور تیرے حق میں حجت پکڑوں۔
پس اس نے انکار کر دیا۔ پس آپ نے فرمایا میں اس
وقت تک تیرے لئے استغفار کرتا رہوں گا جب تک
منع نہ کیا جائے۔

مفسر قرآن علامہ امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد قرطبی رحمۃ اللہ علیہ
امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ ابو بکر بن عمری رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں۔

قال القاضي ابو بكر بن العربي لعنني صلى الله عليه وسلم في
الاستغفار لابي طالب بقوله ما استغفر لي دني فاحببه الله تعالى
ان استغفرا ابراهيم لابيه كان وعدا قبل ان يتبين الكفر منه هلما
قبيل لما الكفر منه تبرأ منه فكيف تستغفرون لعنتك يا محمد وشاهد
بوستہ کا خزانہ۔
تفسیر قرطبی جلد ۸ صفحہ ۲۵۵

شرح جلد ۹: قاضی ابو بکر بن عمری کہتے ہیں کہ ابراہیم علیہ السلام کے قول
ما استغفر دني کی بنا پر ابوطالب کے لئے استغفار
کرنے لگے۔ پس اللہ تعالیٰ نے آپ کو اطلاع دی کہ ابراہیم
علیہ السلام کا اپنے باپ کے لئے استغفار کرنا تو اس وعدے
کی بنا پر تھا جو انہوں نے آذر کا کفر ظاہر ہونے سے پہلے
کیا تھا۔ جب آذر کا کفر کھل کر سامنے آگیا تو آپ نے اس
سے بیزاری اختیار فرمائی۔ پس اے محمد آپ اپنے چچا کے
لئے کس طرح استغفار کرتے ہو جب کہ آپ نے مشاہدہ فرما
لیا کہ وہ کفر پر مراس ہے۔

یہ بھی وہ امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ ہیں جن پر جھوٹ باندھا جاتا ہے کہ آپ ابوطالب
کے جنتی ہونے کے قائل ہیں۔ حاشا وکلا! آپ اس جھوٹ سے بالکل بری الذمہ
ہیں۔

مفسر قرآن علامہ نظام رحمۃ اللہ علیہ نیشاپوری

روى الواحدى باسناده عن سعيد بن المسيب عن ابيہ
(الحديث) یہ وہ ہی حدیث مثرفیہ ہے جو ہم درمنشور کے حوالے سے نقل کرتے ہیں
اس کے بعد علامہ نیشاپوری ان لوگوں کا اعتراف جویہ کہتے ہیں کہ ابوطالب کی وفات مکہ
میں ہوئی ہے اور یہ آیت نزل کے اعتبار سے آخری ہے سو ابوطالب کے حق میں یہ کہنے
جو کہتی ہے، کا بایں الفاظ جواب دیتے ہیں لعنه بقى مستغفرا الى اهلين نزل
الآية (ترجمہ) شاید کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نزل آیت تک استغفار
کرتے رہے تھے۔
تفسیر نیشاپوری جلد ۲ صفحہ ۲۶۹

مفسر قرآن علامہ علی بن محمد بغدادی رحمۃ اللہ علیہ

زیر آیت ما كان للنبي والذين آمنوا (الآية) فرماتے ہیں۔

اختلف اهل التفسير في سبب نزول هذه الآية فقال قوم نزلت
في شان ابي طالب عبد النبي صلى الله عليه وسلم والعلی وذاك ان النبي
صلى الله عليه وسلم واداد ان يستغفروا بعد موته فنهى الله عن
ذلك ویدل علی ذلك ما روی عن سعيد بن المسيب عن ابيہ (الحديث)
تفسیر خازن شریف جلد ۲ صفحہ ۱۸۵

ترجمہ: اس آیت کے مختلف شان نزول بیان کیے

ہیں۔ پس ایک جماعت کہتی ہے کہ یہ آیت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا علی المرتضیٰ کے والد ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہے اور سبب ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے اس کی موت کے بعد استغفار کرنے کا ارادہ فرمایا۔ پس اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا۔ اس کی دلیل سعید بن مسیب والی حدیث ہے۔

اس سے کہ بعد علامہ خازن فرماتے ہیں

قلت قد استبعد بعض العلماء نزول هذه الآية في شأن أبي طالب وذلك ان وفاته كانت بمكة اول الاسلام ونزل هذه السورة بالمدينة وهي من آخر القرآن نزولا۔ قلت الذي نزل في أبي طالب قوله تعالى انك لا تهدي من احببت فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تستغفرون لك ما لرأيت عنك كما في الحديث فيحتمل انه صلى الله عليه وسلم كان يستغفر له في بعض الاوقات الى ان نزلت هذه الآية فمنع من الاستغفار

خازن تشریف جلد ۲ ص ۱۲۵

متوجہ ہے! پس اگر تو کہے کہ بعض علماء نے اس آیت کے نزول کو ابوطالب کے حق میں بعید سمجھا ہے۔ اس لئے کہ اس کی وفات اسلام کے ابتدائی زمانہ میں مکہ کے اندر ہوئی ہے اور یہ وقت مرنے سے اور نزول کے اعتبار سے آخری۔ میں کہتا ہوں جب انک لا تهدي من احببت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں

تیرے لئے اس وقت تک استغفار کروں گا جب تک منع نہ کیا جائے۔ جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے پس اس بات کا احتمال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعض اوقات میں ابوطالب کے لئے استغفار کرتے رہے یہاں تک کہ یہ آیت نازل ہوئی اور استغفار سے روک دیے گئے۔

مفسر قرآن امام ابی محمد الحسین لغوی

علامہ لغوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اختلفوا في سبب نزول هذه الآية فقال قوم سبب نزولها ما احببنا عبد الواحد بن احمد المليحي انا احمد بن عبد الله النعماني انا محمد بن يوسف ثنا محمد بن اسماعيل ثنا ابو الجان انبا شبيب عن الزهري حدثني سعيد بن المسيب عن ابي عبد الله (المدين)

تفسير معالم التنزيل برعا شير خازن تشریف جلد ۲ ص ۱۲۵

متوجہ ہے! اس آیت کے نزول کے سبب میں اختلاف ہے۔ بعض لوگوں نے کہا ہے کہ اس کے نزول کا سبب وہ حدیث ہے جس کی ہم کو خبر دی عبد الواحد بن احمد نے وہ کہتے ہیں کہ ہم کو خبر دی احمد بن عبد اللہ نے وہ کہتے ہیں کہ ہم کو خبر دی محمد بن یوسف نے وہ کہتے ہیں کہ ہم کو حدیث سنائی محمد بن اسماعیل نے ان کو حدیث سنائی ابو الجان نے وہ کہتے ہیں شعیب نے زہری سے زہری کہتے ہیں مجھے حدیث سنائی

سعید بن مسیب نے اپنے باپ سے۔

اس کے آگے وہی سن حدیث ہے۔ جو درمنثور سے نقل کیا گیا ہے۔

مفسر قرآن حافظ الملت والدین شیخ الاسلام ابو البرکات عبد بن احمد بن محمد

علامہ مفتی فرماتے ہیں۔

عصم بن علیہ السلام ان یستغفر لابی طالب فنزل ما کان للنبی والذین آمنوا

ان یستغفروا للمشرکین (الایہ)

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابوطالب کے لئے استغفار کرنے

لگے۔ تب یہ آیت نازل ہوئی۔ (تفسیر مدارک جلد ۱ ص ۱۱۱)

مفسر قرآن علامہ عبد اللہ بن عمر بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ

روای: انہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لابی طالب لما حضرت الوفاة

قل کلمۃ احاج لک بها عند اللہ فابی فقال صلی اللہ علیہ وسلم

لا ازال استغفرک ما امرأتہ عنہ، فنزلت

تفسیر بیضاوی شریف جلد ۱ ص ۳۶۱

ترجمہ: روایت کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب

سے اس کی وفات کے وقت فرمایا کلمہ پڑھ تاکہ میں اللہ

کے حضور تیرے لئے حجت پکڑوں پس اس نے انکار کر دیا

تب آپ نے فرمایا میں تیرے لئے اس وقت تک استغفار

کرتا رہوں گا جب منع نہ کیا جائوں۔

مفسر قرآن سرار دین رحیم ملت حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ

آپ فرماتے ہیں: نزل فی استغفار صلی اللہ علیہ وسلم لعنہ ابی طالب واستغفار

بعض الصحابة لا یویدا لمشرکین۔ تفسیر جلالین شریف ص ۱۱۱

ترجمہ: اس آیت کے نزول کا تعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے

بچا ابوطالب کے لئے استغفار اور بعض اصحاب کا اپنے

والدین مشرکین کے لئے استغفار کرنے سے ہے۔

یہ وہی صاحب ہیں جن کو علامہ زینی دحلان مفتی مکہ نے سرور دین اور
رحیم ملت لکھا ہے۔

مفسر قرآن عارف باللہ علامہ احمد صاوی رحمۃ اللہ علیہ

سیدی صاوی رحمۃ اللہ علیہ جلالین شریف کے حاشیہ میں فرماتے ہیں۔

اقول لعنہ ابی طالب، ای لاندہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لابی طالب حین

حضرتہ الوفاة قل کلمۃ احاج لک بها عند اللہ فابی فقال انہی

لا ازال استغفرک ما امرأتہ عن الاستغفار فینزلت

صاوی شریف حاشیہ جلالین جلد ۱ ص ۱۱۱

ترجمہ: وہی ہے جو ادب بیضاوی شریف کے حوالہ سے گزرا ہے۔

علامہ صاوی نے اس مقام پر ایک بڑی لطیف بات فرمائی ہے اور وہ اس

شبہ کا جواب ہے کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہنے پر ابوطالب نے کلمہ پڑھنے سے

انکار کر دیا تھا تو پھر آپ نے استغفار کا وعدہ کیوں فرمایا۔ اس کا جواب دیتے

ہوئے لکھتے ہیں۔

قصد النبي بهذا الاستغفار قال ليقول لا اله الا الله لا يعبد الا الله
يعلم ان الله لا يغفر ان يشرك به صاوي شريف جلد ۲ ص ۳۳۳
ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب کے لئے استغفار کا ذکر
اس لئے کیا تھا کہ ابوطالب شائد اس تالیف قلبی کی وجہ
سے ایمان لے آئیں ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ہے
کہ اللہ تعالیٰ مشرک کو نہیں بخشتا۔

مفسر قرآن علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ علیہ

علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ علیہ جلالین شریف کے قول کے تحت فرماتے ہیں
العبہ ابی طالب فقد روی انه لما حضرته الوفاة قال له النبي صلى الله
عليه وسلم يا عبد الله احاج لك بها عند الله فابى ابی طالب فقال
النبي لا ازال استغفرك ما لم انه عن الاستغفار عن نزول
هذه الآية -

فتوحات البیہ حاشیہ جلالین جلد ۲ ص ۳۳۳

ترجمہ گزر چکا ہے بحوالہ تفسیر درمنثور۔

مفسر قرآن علامہ محمد بن یوسف اندلسی المشہور ابی حیان رحمۃ اللہ علیہ

علامہ ابو حیان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال الجمهور ومداہ علی ابن المسیب والزہری وعمر وبنی
دینار شریک فی شان ابی طالب

ترجمہ:! جمہور علماء اہل سنت کا قول ہے اور ابن قول کا مدار

سعد بن مسیب و زہری اور عمر بن دینار پر ہے کہ
ایت ابوطالب کے متعلق نازل ہوئی ہے۔

تفسیر البحر المحیط جلد ۱ ص ۱۱۱

علامہ ابو حیان رحمۃ اللہ علیہ نے تو فیصلہ ہی فرما دیا کہ جمہور امت تحریر کا یہی
جزم ہے کہ ابوطالب کی موت کفر پر ہی ہوئی ہے۔

مفسر قرآن امام شریعتی رحمۃ اللہ علیہ

امام شریعتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ما كان للنبي والذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين (قال سعيد بن

المسيب عن ابيه انه نزل في شان ابی ابوطالب -

سعد بن مسیب اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ یہ ایت ابوطالب کے
متعلق نازل ہوئی ہے۔ (تفسیر السراج المنیر جلد ۱ ص ۱۵۹)

مفسر قرآن علامہ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ

سیدی اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ اشرف قریش اور ابوطالب کا مکالمہ ذکر کرنے
کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

قال عليه السلام اي عمر فانت قل لها اشهدك بك بها عند الله فقال

والله يا ابن اخي لولا عرافة العار عليك وعلى نبي ابيك من بعد ما

وان نظرت قرئت الى انما قلتها خوفا من الموت لقلتها فلما

ابى عن كلمته التوحيد قال عليه السلام لا ازال استغفر

لك ما لخر الله عنه ... فبقی علیہ السلام

للتعقيب واعتقد على هذا التوجيه كثير من اجلة العلماء وهو توجيه صحيح
..... والامينة - على هذا دليل على ان اباطالب مات كافرا وهو
المعروف من مذهب اهل السنة واجماعهم -

وروي ابن اسحاق في سيرته عن العباس بن عبد الله بن معبد عن
بعض اهلهم عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما من خبر طويل ان النبي
صلى الله عليه وسلم قال لابي طالب في مرض موته وقد طمع فيه
اي عمر فانت فقلها يعني اياه الا الله استحل بها لك الشفاعة يوم
القيامة وحرص عليه عليه الصلوة والسلام جزا الذي قال والله يا ابن
الحى لا تخافن الله عليه وعلى بنى ابيد من بعدى وان نظن قريش
انى انما قتلتها جزعا من الموت لقلتها ولا قولها الا لا سرك
بها فلما تقارب من ابي طالب الموت نظر العباس اليه يحكى شقيقه
فاصغى اليه باذنه فقال يا ابن الحى لقد قال اخي كلمته التى امرت
ان يقولها فقال له صلى الله تعالى عليه وسلم اسمع واجتمع بهذا
وخوة من آياته المتضمنة لافرار بحقيقة ما جاء به صلى الله عليه وسلم
وشدة حنوه عليه ونصرت له صلى الله تعالى عليه وسلم الشيعة الذين
هبتوا الى موته موثقا وقالوا انه لعروى عن اهل البيت واهل البيت
ادعى وانت تعلم قوة دليل الجها عنه فالاعتقاد على ما روى عن
العباس دونه مما يخصك منه التكلل والبيات على انقطاع
اسانيدها ليس فيها المنطق بالشهادتين وهو مدارك الايمان -
وشدة شوقه والنصرة مما لا ينكره احد الا انها معزلة عما نحن
فيه - و اخبار الشيعة عن اهل البيت او عن من بيت العنكوت

وانه لا وهن النبوت - نعم لا ينبغي للمؤمن الخوض فيه كالمخوض في سائر
كفار قريش من ابي جهل واضرابه فان له مزية عليهم بها كان يصنع
مع رسول الله صلى الله عليه وسلم من محاسن الافعال وقد روى نفع ذلك
له في الآخرة فلا ينفع في الدنيا في انكف عنه وعدم معاملته معاملته غيره
من الكفار

فمن ابي سعيد الخدري انه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال وقد ذكر عنده عمه لعلمه تنفحة شفا عتي يوما لقيامته فيجعل
في خضاح من نار ويا ترى رايته انه قيل لرسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم ان عمك ابا طالب كان يحوطك وينصوك فهل ينفعه ذلك فقال نعم
وحبلة في غمرات النار فاجرحته الى خضاح من نار - وسببه عندى
من موهوم حيد الى مما اذا كان فيه ايذاء لبعض العالين اذ قد روى ثوردا
الاختيار بسبب الاموات ومن حسن اسلام المور تركه ما لا يحسنه -

وزعم بعضهم ان الآية نزلت في غير ذلك فقد اخرج البيهقي في الاصول
وغيره عن ابن مسعود قال خرج النبي صلى الله عليه وسلم يوما الى القبايل فاجاء
حتى اجلس الى قبر منها فاجاءه طويلا ثم صلى فبكينا بكاء شديدا فقام
ركعتين فقام المير عوف بن عاصم ثم دعا فقال يا ابا بكر
القبر الذى جلست عنده قبر آمنه وفى استاذت
في استغفار لها فلم يأتني الى وانزل على ذلك انى
من الرقة فذكر ابي الذي ايكافى -

ولا يخفى ان الصحيح في سبب النزول هو الاول نعم خبر الاستئذان في الاستغفار لا يروى
عليه الصلوة والسلام وعدة الذين جاء في رواية صحيح بنى ليس فيها ان ذلك سبب النزول -
التي روى المعاني جزء ١١ ص ٢٩٩ - ٣٠١

ترجمہ روح المعانی کی عبارت کا

علامہ محمود آلوسی فرماتے ہیں کہ صحیح بات یہ ہے کہ اس آیت کے نزول کا تعلق ابوطلاب سے ہے۔ پس حدیث نقل کی ہے امام احمد و ابن ابی شیبہ و بخاری و مسلم و نسائی و ابن جریر و ابن منذر و بیہقی نے دلائل النبوة میں اور دیگر محدثین نے سبب بن حزن صحابی سے کہ جب ابوطلاب کی وفات کا وقت قریب ہوا نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ اس کے پاس ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ موجود تھے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے چچا کلہ پڑھئے تاکہ میں اللہ تعالیٰ کے حضور تیرے متعلق جنت پکڑوں۔ ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ نے کہا اسے ابوطلاب ! کیا تو مکر عبد المطلب سے پھر جائے گا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بار بار اپنی بات دہراتے رہے اور ابو جہل و عبد اللہ اپنی بات کہتے رہے حتیٰ کہ آخری بات جو ابوطلاب نے ان کو کہی وہ یہ تھی کہ وہ مکر عبد المطلب پر ہے۔ اور لا الہ الا اللہ پڑھنے سے الٹا کر دیا۔ اس وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں تیرے لئے استغفار کروں گا جب تک منع نہ کیا جائے۔ پس یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی۔

علامہ حسین بن فضل کہتے ہیں کہ آیت کا سبب نزول عقل سے بعید بات ہے اس لئے کہ ابوطلاب کی وفات ہجرت سے تین سال پہلے ہوئی ہے اور یہ سورت مدینہ میں سب سے آخر نازل ہوئی ہے۔

علامہ واحدی نے اس کا یوں جواب دیا ہے کہ اس سبب نزول کو عقل سے بعید سمجھنا بھی عقل سے بعید ہے۔ کوئی حرج کی بات نہیں اگر یہ کہا جائے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم وعدہ استغفار سے لے کر وقت نزول

آیت تک ابوطلاب کے لئے استغفار کرتے رہے۔ کیونکہ کفار سے معاملات میں سختی اس ہی سورت سے ظاہر ہے۔

صاحب تقریب نے بھی ایسا ہی ذکر کیا ہے۔ اور حدیث شریف میں جو صحابی کا قول فضیلت ہے۔ اس سے یہ مرکز مراد نہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں استغفار کروں گا اس کے فوراً بعد رست نازل ہو گئی۔ بلکہ مراد یہ ہے کہ آپ کا استغفار فرما سبب نزول ہے لہذا خدا اس مقام پر تعجب کے لئے نہیں بلکہ سبب کے لئے ہے۔ اور اس توجیہ پر بڑے بڑے اجل علماء کا اجماع ہے اور یہ بڑی شاندار توجیہ ہے۔

اس بنا پر آیت مبارکہ دلیل ہے کہ ابوطلاب کی موت کفر پر ہوئی ہے اور مشہور و معروف شریب دہل سنت ہی ہے۔

ابن اسحاق نے اپنی سیرت میں عباس بن عبد بن مہدی سے اور اس نے اپنے بعض گھر والوں سے اور انہوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک لمبی حدیث بیان کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطلاب کی مرض موت میں اسے فرمایا اے چچا تو یہ کہہ دے لا الہ الا اللہ تاکہ تیرے لئے میری سفارش جائز ہو جائے۔ اور اس بات پر آپ نے اسے بہت ابھارا۔ لیکن ابوطلاب نے کہا اے بھتیجے اگر تیرے اور تیرے چچا کی اولاد کے متعلق بدگویی کا اور قریش کے اس گمان کہ میں نے موت سے ڈر کر کلہ پڑھا ہے، ڈر نہ ہوتا تو میں پڑھ لیتا اور خالص تیری خوشی کے لئے پڑھتا۔ پس جب اس کی موت قریب ہوئی تو عباس نے دیکھا کہ وہ اپنے ہونٹ ہلا رہا ہے۔ عباس نے اپنا کان اس کے قریب کیا اور کہا کہ اے بھتیجے میرے بھائی نے کلہ پڑھ لیا جو آپ اسے کہتے تھے۔ لیکن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے نہیں سنا۔

اس روایت سے اور ابو طالب کے ان اشعار سے جن میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حقانیت کا اقرار اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد کا ذکر آتا ہے، شیعہ اس طرف گئے ہیں کہ ابو طالب کی موت ایمان پر ہوئی ہے۔ اور شیعہ یہ کہتے ہیں کہ یہ بات اہل بیت سے مروی ہے۔ اور چڑھنے والا تو جانا ہے کہ اہل سنت و جماعت کی دلیل کتنی قوی ہے۔ عباس کے مثل روایتوں پر اعتماد تو ایک مضحکہ خیز بات ہے باقی رہا اشعار سو وہ بے سند ہونگے باوجود اس شہادتین کے اقرار کا کہیں ذکر نہیں جس پر ایمان کا مدلل ہے۔

باقی ابو طالب کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرنا اور آپ کی نصرت کرنا یہ ایسی بات ہے جس سے کسی کو بھی انکار نہیں۔ لیکن اس کا ایمان سے کوئی تعلق نہیں۔

اور شیعوں پر روایات اہل بیت سے روایت کرتے ہیں وہ مگر علی کے جانے سے بھی زیادہ کمزور ہیں۔ ہاں ابتر کسی ایماندار کو یہ سزاوار نہیں کہ دیگر کفار قریش مثل ابوجہل جیسوں کا سامانک ابو طالب سے بھی کرے۔ کیونکہ ابو طالب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جن سلوک کی بنیاد دیگر کفار سے ممتاز ہے اور احادیث میں آتا ہے کہ اس حسن سلوک کا نفع اُسے آخرت میں ملے گا۔ پس کیا اس نفع سے اس دنیا میں محروم رکھا جائے۔ لہذا اس کے متعلق کف لمان کرنا اور دیگر کفار جیسا سلوک نہ کرنا ہی بہتر ہے۔

ابو سعید خدریؓ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ہے کہ شاید میری شفاعت ابو طالب کو جہنم قیامت نفع دے۔ پس اُسے بچے عذاب میں رکھا جائے گا۔

دوسری بات میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا گیا کہ آپ کے چچا

ابو طالب آپ کے محافظ و مددگار تھے۔ کیا یہ کام اُسے کچھ نفع نہ دے گا آپ نے فرمایا ہاں میں نے اُسے آگ کے سخت عذاب سے نکال کر بچے عذاب کی طرف بھیج دیا ہے۔

میرے نزدیک ابو طالب کی بڑی نہایت ہی مذموم بات ہے خاص کر جب کہ آپ کے خاندان والوں کو اذیت بھی ہو۔ روایت میں آیا ہے کہ مردوں کو بڑا بھلا کہہ کر زندوں کو تکلیف نہ دو اور بہتر وہی ہے جو لایحی باتوں کو ترک کر دے بعض لوگوں کا گمان ہے کہ اس آیت کا شان نزول ابو طالب کے واقعہ کے خلاف بھی ہے۔ جہنمی اور دیگر محدثین نے ابن مسعود سے نقل کیا ہے کہ ایک روز نبی صلی اللہ علیہ وسلم قبرستان کی طرف نکلے اور ایک قبر کے قریب بیٹھ گئے۔ کافی دیر تک مناجات کرتے رہے پھر وہ وہیں ادرہم بھی رہے پھر آپ نے دو رکعت نماز ادا کی۔ حضرت عمرؓ اور ہم کو آپ نے بلایا اور پوچھا کہ تم لوگ کیوں روکتے تھے۔ ہم نے جواب دیا آپ کے روکنے کے باعث۔ آپ نے فرمایا یہ امنہ کی قبر ہے میں نے اس کی زیارت کی اجازت چاہی وہ مل گئی پھر میں نے اُن کے لئے استخارہ کی اجازت چاہی لیکن نہ ملی اور مجھ پر یہ آیت نازل ہوئی ما کان للنبی (الایت) پس مجھ پر اپنی والدہ کے متعلق وقت طاری ہو گئی اور یہ میرے روکنے کا سبب تھا۔

یہ بات مخفی نہیں کہ صحیح سبب نزول آیت کا یہ نہلا ہی ہے۔ ہاں آنحضرت کا اپنی ماں کے لئے استغفار کی اجازت طلب کرنا اور اجازت کا رد ملنا صحیح حدیث میں آیا ہے لیکن ان میں یہ بات نہیں ملتی کہ یہ واقعہ اس آیت کے نزول کا سبب ہے۔ (تمام احوال محمد روح المعانی کی عبارت کا ۲)

مفسر قرآن علامہ حسین کا شفی مرحوم

آپ لکھتے ہیں

گفتہ اندہ پیغمبر یا ابوطالب در مرض الموت بعد از آنکه از ایمان
اودنا امید شد و بعد از خود بود که آمرزش خواهم از برائے تو ما
و اینکه مرا نہی کنند از آن ولی بعد از وفات برائے دے استغفار
میکرد و صحابہ چون دانستند کہ آنحضرت بجهت ابوطالب آمرزش
میطلبید گفتند ما چرا برائے آباد اقرار بے خود استغفار نکنیم و ما
آنکه ابراهیم خلیل اللہ صلات اللہ علی نبینا وعلیہ برائے پدر خود
استغفار کرده و اینکه پیغمبر یا برائے عم خود استغفار میکند آیت
آمد و انیت پیغمبر و مومنان و اگر برائے اہل شرک آمرزش
طلبند۔ (تفسیر حسینی جلد ۱ ص ۲۶)

ترجمہ ! کہتے ہیں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب کی مرض موت میں جب
اُس کے ایمان لانے سے مایوس ہوئے اُس سے وعدہ فرمایا کہ میں تیرے
لئے بخشش مانگوں گا جب تک مجھے منع نہ کیا جائے اور اُس کی وفات کے
بعد استغفار کرتے رہے۔ جب صحابہ نے جانا کہ آنحضرت ابوطالب کے لئے
استغفار کرتے ہیں انہوں نے کہا کہ کیا جبر ہے کہ ہم اپنے آباد اقرار کے لئے
استغفار نہ کریں جب کہ اللہ تعالیٰ کے خلیل ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے
باپ کے لئے استغفار کیا اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے چچا کے لئے استغفار
کرتے ہیں پس ایت نازل ہوئی کہ پیغمبر اور مومنوں کو ودا نہیں کہ اہل شرک کے

کے لئے بخشش مانگے۔

اکابر ائمہ تفسیر کی تصریحات سے ثابت ہوا

لکہ اس ایت ہمارے کے نزول کا اصل سبب ابوطالب کے لئے استغفار ہے اور اگر
دوسرا سبب بھی ہے وہ اس اصل سبب کے تحت ہے۔ کیونکہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم ابوطالب
کے لئے استغفار نہ کرتے تو صحابہ بھی اپنے اقارب کے لئے استغفار نہ کرتے۔

ابوطالب کے حق میں آیت ۱۔ اِنَّكَ لَا تَدْرِيْ مِنْ اَحْضٍ لِّمَنْ اَدُلُّهُ
(یعنی انقص ایت ۱۵)

الگ یہ نزول کے عقبار سے یہ کثرت مقدم ہے اور اس پر بحث بھی مآکان بلخی ایت
سے مقدم ہی ہوئی چلیے لیکن ترتیب کے عقبار سے یہ ایت ہمارے چچا کے مؤخر ہے ہذا ہم نے
اس پر بحث کو بھی مؤخر رکھا ہے اب اس کے متعلق اکابر ائمہ مفسرین کو ملاحظہ فرمائیں۔

مفسر قرآن امام ابو جعفر بن محمد بن جریر الطبری: المتن فی مسئلہ

حدث ابن جریر فرماتے ہیں۔ "ما اعلم علی ادبہم الا ان علیا علیہ السلام ابن جبر" یعنی میرے علم میں نہیں کہ دوئے زمین پر کوئی ابن جبر سے بڑا عالم ہو۔
علامہ عبدالباقی ذوقانی شرح مواہب میں ابن جریر کے ترجمہ میں آپ کو عالم الدنیا
لکھتے ہیں۔ اس ایت کے ماتحت آپ فرماتے ہیں۔

ذکر ان هذا الآية نزلت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اجل امتناع
ابی طالب عمہ من اجابتہ اذا دعاہ الی الایمان باللہ
ترجمہ ذکر کیا گیا ہے کہ یہ ایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اس وقت نازل
ہوئی جب آپ نے اپنے چچا ابوطالب کو ایمان باللہ کی دعوت دی اور ابوطالب

طریقہ پر ہوں۔

حدیث ابن وکیع قال ثنا ابن عیینہ عن عمرو بن ابی سعید بن رافع قال قلت لابن عمر انک لاتہدی من احببت انزلت فی ابی طالب قال نعم۔

ترجمہ ابو سعید بن رافع تابعی فرماتے ہیں کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ ایت انک لاتہدی ابوطالب کے حق میں ہے آپ نے فرمایا ہاں۔

حدیثنا القاسم قال ثنا الحسن بن حجاج عن ابی جریج عن مجاہد (انک لاتہدی) قال قال محمد لابی طالب استشهد بکلمۃ الاخلاص اجادل عنک بہا یوم القیامۃ قال احیان اخی صلی اللہ علیہ وسلم (انک لاتہدی من احببت) قال نزلت ہذا الایۃ فی ابی طالب۔

ترجمہ! حضرت مجاہد تابعی فرماتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب سے کہا خالص توحید کا کلمہ پڑھ تاکہ میں بروز قیامت تیری حمایت کروں۔ اس نے کہا ہے میرے بھائی کے بیٹے میں اپنے بزرگوں کی ملت بہڑوں پس اللہ تعالیٰ نے (انک لاتہدی من احببت) نازل فرمائی۔ یہ ایت ابوطالب کے ہی حق میں ہے۔

حدیثنا ابیہش قال حدیثنا یزید قال حدیثنا سعید عن قتادہ (انک لاتہدی من احببت) ذکرنا انها نزلت فی ابی طالب الاصح التمس منہ عند موتہ ان یقول لا الہ الا اللہ لیسما یحل لہا بہا الشفاعۃ فابی علیہ۔

ترجمہ! حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ انک لاتہدی کے متعلق ہم کو بتایا گیا ہے کہ یہ ایت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ حضرت الاصم کہتے ہیں موت کے وقت ابوطالب سے التماس کیا گیا کہ کلمہ پڑھ لے تاکہ تیری شفاعت کرنا درست ہو جائے لیکن اس نے انکار کر دیا۔

حدیثنا ابن حمید قال ثنا جریر عن عطاء عن عمار لما جضر ابی طالب الموت قال لہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم یا عمار قل لا الہ الا اللہ استشهدک بہا یوم القیامۃ فقال لہ یا ابن اخی انہ لولایت یشکون علیک عار لہما بال ان افضل فقال لہ ذالک مراراً فلما مات استند ذالک علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقالوا ما تنفع قرابۃ ابوطالب منک فقال یلٰی والذی نفسی بینہ و اللہ الساعۃ لقی صحیحاً من النار علیہ نعلان من نار تغلی منہا امر راسہ و ما من اہل الدنیا من النساء و الاولاد عدا ابا منہ و هو الذی انزل اللہ فیہ انک لاتہدی ترجمہ! حضرت عمار کہتے ہیں کہ جب ابوطالب کی موت قریب آئی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے کہا اے چچا پڑھ لا الہ الا اللہ گواہ ہوں گا میں تیرا بروز قیامت۔ ابوطالب نے کہا: بھتیجے مجھے تجھ پر عار کا خطرہ نہ ہوتا تو کلمہ پڑھنے میں کوئی حرج نہ تھا۔ پس یہ بات اسے کہی دفعہ کہی گئی۔ پس جب وہ مر گیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو شدید صدمہ ہوا۔ لوگوں نے آپ سے کہا کہ ابوطالب کو آپ کی قربت نے کچھ نفع دیا؟ آپ نے فرمایا ہاں قسم ہے اس ذات کی جس کے قبض میں میری جان ہے وہ آگ کے ہلکے عذاب میں ہے۔ اس نے آگ کی درد جہاں ہیں رکھی ہیں جن کی گرمی سے اس کا دماغ کھول رہا ہے اور ابیہش میرے اسے اس کا عذاب سب سے ہلکا ہے اور یہ ابوطالب وہی ہے جس کے حق

۱۔ اخراج ابن عساکر عن ابی سعید بن رافع قال سئلت ابن عمر رضی اللہ عنہما انک لا تہدی من احببت اخی ابی جہل و ابی طالب قال نعم۔

ترجمہ! ابن عساکر ابو سعید بن رافع سے روایت لائے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا کہ انک لا تہدی من احببت کیا یہ الوجہل اور ابی طالب کے حق میں ہے آپ نے فرمایا ہاں۔

۲۔ اخراج الفریابی وابن ابی المنذر وابن ابی شیبہ و عبد بن حمید وابن ابی حاتم عن مجاہد رضی اللہ عنہ فی قولہ انک لا تہدی من احببت قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا ی طالب قلبا سدا الا خلاص اجادلہ عنک بھا یومہ القیامۃ قال یا ابن اخی مسلمۃ الاشیاخ۔

ترجمہ! محدث فریابی وابن المنذر وابن ابی شیبہ و عبد بن حمید و ابن ابی حاتم حضرت مجاہد رضی اللہ عنہما سے انک لا تہدی من احببت کے متعلق روایت کرتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب سے فرمایا کہ کلمہ خلاص کہہ تاکہ میں بروز قیامت تیری حمایت کروں ابوطالب نے کہا کہ میں اپنے بزرگوں کے عقیدہ پر ہوں۔

۳۔ اخراج عبد بن حمید عن قتادہ رضی اللہ عنہ انک لا تہدی من احببت قال ذکر لنا انها نزلت فی ابی طالب عمر و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال التمس عند موتہ ان یقول لا الہ الا اللہ کی تحلیس الشفاعۃ فابی علیہ۔

محدث عبد بن حمید حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے حدیث لائے ہیں کہ

وہ کہتے ہیں کہ میں بتایا گیا ہے کہ انک لا تہدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالہ ابوطالب کے حق میں اتنی ہے اس سے اس کی موت کے وقت مطالبہ کیا گیا کہ تو لا الہ الا اللہ کہہ دے تاکہ تیری شفاعت جائز ہو جائے پس ابوطالب نے انکار کر دیا۔

۴۔ اخراج ابن ابی حاتم عن قتادہ رضی اللہ عنہ انک لا تہدی من احببت یعنی ابوطالب و لکن اللہ یتہدی من یشاء قال العباس۔

ترجمہ! محدث ابو حاتم حضرت قتادہ سے روایت کرتے ہیں کہ انک لا تہدی من احببت سے مراد ابوطالب ہے اور و لکن اللہ یتہدی من یشاء سے مراد حضرت عباس ہیں۔

تفسیر الدر المنثور جلد ۵ ص ۱۳۲-۱۳۱

۵۔ **صند جرمہ** حال آٹھ احادیث اس بات پر شاہد ہیں کہ ابوطالب نے جب کلمہ پڑھنے سے انکار کیا تب یہ آیت نازل ہوئی اور ان احادیث کی تخریج کر نبولے سرداران دین اور علماء امت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے ماسما گرامی ملاحظہ فرمادیں۔

حدیث ۱ کے اصل راوی سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں اور اصحاب تخریج عبد بن حمید و مسلم و ترمذی و ابن ابی حاتم محدث بہیقی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں۔

حدیث ۲ کے اصل راوی مسیب صحابی ہیں اور اصحاب تخریج ابن ابی شیبہ احمد بخاری مسلم نسائی ابن جریر ابن منذر ابن ابی حاتم ابو شیخ ابن مردودہ اور محدث بہیقی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں۔

حدیث ۳ کے اصل راوی سیدنا عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما ہیں اور اصحاب تخریج عبد بن حمید ابن مردودہ ہیں۔

حدیث ۴ کے اصل راوی عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما ہیں اور اصحاب تخریج سعید بن مسعود

عبد بن حمید، ابو داؤد، نسائی، ابن منذر، ابن مردودہ

حدیث ۱۵ کے اصل راوی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور صاحب تخریج حدیث ابن عساکر ہیں۔

حدیث ۱۶ کے اصل راوی حضرت مجاہد تابعی رضی اللہ عنہ اور صاحب تخریج قرطبی ابن ابی منذر، ابن ابی شیبہ، عبد بن حمید، ابن ابی حاتم رضی اللہ عنہم ہیں۔

حدیث ۱۷ کے اصل راوی حضرت قتادہ تابعی رضی اللہ عنہ اور صاحب تخریج حدیث عبد بن حمید ہیں۔

حدیث ۱۸ کے اصل راوی حضرت قتادہ تابعی رضی اللہ عنہ اور صاحب تخریج حدیث ابن ابی حاتم ہیں۔

افانک لاتہدی (ایت) کا ابوطالب کے حق میں بیان کرنے والے زعماء

۱۔ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

۲۔ حضرت سیدنا مسیب رضی اللہ عنہ

۳۔ حضرت سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما (سید المفسرین)

۴۔ حضرت سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

۵۔ حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ مشہور جلیل القدر تابعی

۶۔ حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ مشہور و معروف جلیل القدر تابعی

مندرجہ بالا حضرات کے احادیث کے تخمینہ کرنے والے محدثین کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین

ابن ابی شیبہ - امام احمد بن حنبل - امام بخاری - امام مسلم - امام نسائی - امام ترمذی

امام ابو داؤد - امام ابن جریر - ابن منذر - محدث ابن ابی حاتم - محدث ابو یوسف - محدث ابن مردودہ - محدث سید بن خضر - حافظ ابن عساکر - حافظ قرطبی - حافظ بخاری - حافظ حمید بن حمید - محدث علامہ سیوطی - خاتم حفاظ مصر شیخ جلال الدین سیوطی۔

سیدنا امام جلال الدین سیوطی رضی اللہ عنہ کی یہ عادت کہ حدیث کو نقل کرنے کے بعد اگر اس میں کوئی علت ہو تو اسے بھی بیان کر دیتے ہیں۔ یہ بات ان اصحاب پر خوب روشن ہے جو تفسیر و تفسیر اور خلاصہ کبریٰ کا مطالعہ کرنے والے ہیں۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس جلیل القدر حافظ حدیث نے مندرجہ بالا احادیث میں محدثین کرام کی اسناد و احادیث پر کوئی تخریج نہیں کی۔ یہ اس بات کی بجز دلیل ہے کہ ان کی تمام اسناد صحیح ہیں و الحمد للہ علی ذلک! اب حلیہ مفسرین اکرام کو ملاحظہ فرمادیں۔

حافظ ابن کثیر دمشقی المتوفی ۷۴۰ھ

قد ثبت فی الصحیحین انہما نزالت فی ابی اطالب عمر و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقد کان یحوملہ ویتصرہ ویتنصرہ فی صفہ و یحبہ حباً شدیداً طبعیاً لا یزعمان فلما حضرته الوفاة و اجازہ دعاة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی الامیان والدخول فی الاسلام فسبق القدر اختلف من یدہ و استمر علی ما کان من (تفسیر ابن کثیر جلد ۳ ص ۱۸۸)

متوجہ رہا متفق علی حدیث سے ثابت ہے کہ ایت (انک لاتہدی) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا محافظ و نگار و معاون تھا اور اسے آپ سے ملنے کی طور پر شدید محبت تھی لیکن شرعی طور پر محبت نہ تھی۔ جب اس کی اصل قرین

ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسے ایمان اور دائرہ اسلام میں داخل ہونے کی دعوت دی لیکن نوشتہ تقریر ہی غالب رہا۔ اور وہ اپنے سابقہ کفر ہی پر مرام۔

امام فخر الدین الرازی صاحب تفسیر کبیر المتوفی ۶۰۶ھ

سنة الآية لا دلالة في ظاهرها على كفر
ابی طالب ثم قال الزجاج اجمع المسلمون
على انها نزلت في ابي طالب
تفسير کبیر جلد ۲ ص ۱۸۵

نفاہ ربیہ ایت کفرابی طالب پر دلالت
نہیں کرتی۔ پھر بھی حضرت زجاج کہتے
ہیں کہ مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ یہ
ایت ابو طالب کے حق میں نازل ہوئی
ہے۔

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اجماع کے قول پر کوئی حیل و حجت نہیں کی۔ لہذا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت زجاج کا قول امام رازی کے نزدیک صحیح ہے۔

امام قرطبی صاحب تفسیر قرطبی المتوفی ۶۷۲ھ

انك لا تقدي اجمع المفسرون
على انها نزلت في شان ابي طالب ثم
النبي صلى الله عليه وسلم
(تفسیر قرطبی جلد ۱ ص ۲۹۹)

مفسرین کا اجماع ہے کہ یہ ایت
(انك لا تقدي) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے
پہنچا ابو طالب کی شان میں نازل ہوئی
ہے۔

میر و بی حضرت امام قرطبی ہیں جن کے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ ایمان الی طالب کے
قائل ہیں۔ سبحانہ و تعالیٰ عظیم۔ اور آپ کا بھی بغیر نقل و قال کے اجماع نقل
کرنا، اجماع کی صحت کی دلیل ہے۔

امام ابو حیان اندلسی متوفی ۵۴۰ھ

قد اجمع المسلمون على انها نزلت
في ابي طالب و حديثه مع رسول الله
صلى الله عليه وسلم حاله ان
مات مشهور۔
(البحر المحیط جلد ۲ ص ۱۲۶)

تحقیق مسلمانوں کا اجماع ہے کہ یہ ایت
انك لا تقدي ابو طالب کے حق
میں نازل ہوئی ہے اور ابو طالب کی
مرنے وقت کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے ساتھ گفتگو تو بالکل مشہور بات ہے۔

علامہ حسن بن محمد قمی المعروف بنظام نیشاپوری

(آپ ۸ صدی ہجری کے بزرگ ہیں)

قال الزجاج اجمع المسلمون
على انها نزلت في
ابي طالب
(تفسیر نیشاپوری جلد ۲ پارہ ۲۰ سورۃ قصص)

حضرت زجاج کہتے ہیں کہ مسلمانوں کا
اجماع ہے کہ یہ ایت ابی طالب کے
حق میں نازل ہوئی ہے۔

علامہ محمود بن عمر زحمتی المتوفی ۵۲۸ھ

قال الزجاج اجمع المسلمون
انها نزلت في ابي
طالب
(تفسیر کشف جلد ۲ صفحہ ۱۲۲)

حضرت زجاج کا قول ہے کہ مسلمانوں کا
اجماع ہے کہ یہ ایت ابو طالب کے حق
میں نازل ہوئی ہے۔

علامہ محمد بن یعقوب فیروز آبادی المتوفی ۱۱۸۶ھ

انک لا تقسمای من احببت
ایچا شہ یعقوب ابی طالب
(تفسیر ابن عباس ص ۲۴۲)

آپ ہر ایت نہیں دے سکے جس کا
رکمان آپ کو پسند ہو مراد اس سے
ابو طالب ہے۔

علامہ عبداللہ بن عمر میضادی المتوفی ۱۱۹۱ھ

الجمہور علی انہا منزلت
فی ابی طالب
(تفسیر میضادی جزء ۲ ص ۱۵۵)

جمہور اہل سنت اسی بات پر ہیں کہ یہ
ایت ابو طالب کے حق میں نازل ہوئی
ہے۔

امام محی السنۃ ابی محمد حسین بن مسعود لغوی المتوفی ۱۱۹۶ھ

انک لا تقدی منزلت فی ابی
طالب
(تفسیر معالم التنزیل بر حاشیہ خازن جلد ۵ ص ۱۲۵)

انک لا تقدی ابو طالب کے حق میں
نازل ہوئی ہے

امام علاؤ الدین علی بن محمد بن ابراہیم بغدادی المعروف بالخازن (المتوفی ۵۰۵ھ)

عن ابی ہریرۃ قال انک لا
تقدی من احببت منزلت فی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ یہ ایت
اس وقت نازل ہوئی ہے جب رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابو طالب

حیث راودعہ ابا طالب علی السلام کو اسام کی طرف مائل کرنا چاہا۔

(تفسیر خازن جلد ۵ ص ۱۲۵)

علامہ احمد بن محمود نسفی حنفی المتوفی ۱۲۰۶ھ

قال الزجاج اجمع المفسرون علی
انہا منزلت فی ابی طالب
(تفسیر مدارک جلد ۲ ص ۱۸۳)

حضرت زجاج فرماتے ہیں کہ مفسرین اہل
سنت کا اجماع ہے کہ یہ ایت ابو طالب
کے حق میں نازل ہوئی ہے۔

امام شربنی حمزہ اللہ علیہ

یہ صاحب دس صدی ہجری کے بزرگ امام شاعرانی حمزہ اللہ علیہ
کے ہم نشین ہیں۔

انک اللہ تعالیٰ فی ابی طالب
فقال الرسول صلی اللہ علیہ وسلم
انک لا تقدی من احببت
(تفسیر سراج المنیر جلد ۲ ص ۱۰۶)

اللہ تعالیٰ نے ابو طالب کے متعلق
اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا انک
لا تقدی من احببت

خاتم المفسرین شیخ اسماعیل حقی المتوفی ۱۲۰۳ھ

الجمہور علی ان الایۃ منزلت فی
ابی طالب بن عبد المطلب عم رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فیكون هو المراد
بمن احببت
(تفسیر روح البیان جلد ۶ ص ۲۱۵)

جمہور مفسرین اسی بات پر ہیں کہ یہ ایت
ابو طالب بن عبد المطلب رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کے چچا کے حق میں نازل ہوئی
ہے۔ پس من احببت سے مراد
وہی ہے۔

سیدی شیخ احمد صاوی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۲۴۱ھ

اسی ایت کے تحت حاشیہ جلالین میں فرماتے ہیں

انہ لہ یوم حتی مات ہوا الصبح | یہ ہی بات صحیح ہے کہ ابو طالب ایمان
صادی شریف جلد ۲ ص ۱۸۳ لائے بغیر ہی فوت ہوا ہے۔

عارف صاوی رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان "ہوا الصبح" سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ
یہ ہی بات صحیح ہے اس کے علاوہ تمام اقوال غلط ہیں۔

علامہ حسین بن علی کا شفی المتوفی ۹۱۰ھ

آوردہ اند کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بر ایمان عم خود ابو طالب بغایت حرص بود
بوقت وفات برالین دے آمد و گفت اسے عم مرا بکلمہ لا الہ الا اللہ یاری دہ تا
بخت آدم بدان نزدیک خدا از برائے تو۔ ابو طالب گفت اسے برادر زادہ من میدانم
کہ تو راست گوئی اگر سزائش پیورہ زناں قریش نبودی کہ ابو طالب از مرگ تریدہ کلمہ گفت
من بگفتن اس کلمہ ترا شاد میدہم ایت آمد افلا لا تہدی

ترجمہ! محمد بن یہ روایت لائے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے چچا ابو
طالب کے ایمان کی بے حد حرص رکھتے تھے۔ اس کی وفات کے وقت
اس کے پاس آئے اور فرمایا اے میرے چچا کلمہ لا الہ الا اللہ سے میری
اعانت کرتا کہ میں خدا کے حضور اس کلمہ کو تیرے لئے دلیل پہنچاؤں۔ ابو طالب نے
کہا اے میرے چچائی کے بیٹے میں جانتا ہوں کہ تم کچھ کہتے ہو اگر قریش کی
بوڑھیوں کی طرف سے سبزش کا خوف نہ ہوتا کہ وہ کہیں گی ابو طالب نے
موت کے ڈر سے کلمہ پڑھ لیا۔ میں ضرور پڑھ لیتا اور تجھے خوش کرتا تب

یہ آیت نازل ہوئی افلا لا تہدی من احببت

تمہارا اگر مفسرین رحمۃ اللہ علیہم جمعین کی تفسیر حیات سے ثابت ہوا کہ ابو طالب کے
ایمان لائے بغیر مر جانے پر ہی اجماع ہے اور اس اجماع کے خلاف کسی اہل سنت صاحب
عقل و فہم کا عقیدہ کس طرح ہو سکتا ہے۔

مؤلف کتاب ایمان ابو طالب نے اس اجماع پر بایں طور اعتراض پڑا ہے کہ
زیر ایت افلا لا تہدی تمام مفسرین کرام یہ قول کرتے ہیں کہ

۱۔ قال زجاج اجمع المسلمون هذه الآية نزلت في حق ابي طالب

۲۔ قال زجاج اجمع المسلمون هذه الآية نزلت في حق ابي طالب

یعنی حضرت زجاج نے فرمایا ہے کہ

۱۔ مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ یہ ایت ابو طالب کے حق میں ہے۔

۲۔ مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ یہ ایت ابو طالب کے حق میں ہے۔

اگرچہ ہر دو اقوال ہی اپنے اپنے مقام پر عمل نظر ہیں لیکن پہلا قول مسلمانوں کا اس
پر اجماع ہے بالکل لایعنی اور بے بنیاد ہے۔

کیونکہ پورے ذخیرہ کتب اسلام میں اس بات کا معمولی سا سراغ بھی کہیں نہیں
ملا کہ مسلمانوں نے کسی بھی دور میں اس بات پر اجماع کیا جو کہ یہ ایت ابو طالب کے
حق میں ہے۔

(ایمان ابی طالب ص ۱۹۸)

(جواب)

ہم کہتے ہیں کہ مؤلف صاحب نے جو کچھ بھی لکھا ہے اپنی قابلیت کی بنا پر
ہی لکھا ہے۔ چونکہ مؤلف موصوف ایک ناخواندہ انسان ہے لہذا عمل شکوہ و شکایت
نہیں لیکن اتنا ضرور کہتے ہیں مؤلف صاحب کے ہم پیالہ و ہم نواز نام نہاد علاموں

میں کوئی بھی ایسا نہیں جس نے اصول فقہ کا ابتدائی قاعدہ اصول الشاشی ہی پر لکھا ہو۔ اگر لکھا ہوتا تو اجماع کی حقیقت سے ضرور شناسا ہوتے۔ لیکن اجماع کی حقیقت ہم بیان کرتے ہیں۔

اجماع کی تعریف

الاجماع فی اللغة العزم والاتفاق
یقال اجمع فلان علی کذا اے عزم
علیہ اجمعوا علی کذا۔ اتفقوا علیہ
واما فی الاصطلاح فہو اتفاق
علیہا کل عصر من اہل سنة
ذوی العداۃ والاجتہاد علی حکم
اجماع کا لغوی معنی عزم اور اتفاق
کا ہے کہا جاتا ہے کہ فلاں نے اس بات
پر اجماع کیا ہے یعنی عزم کیا ہے اور
اجمعوا علی کذا کا معنی ہے کہ اس بات
کا اتفاق کیا ہے لیکن اجماع کا اصطلاحی
معنی ہر زمانہ کے اہل سنت علماء کا اتفاق
کسی حکم کے متعلق لیکن علماء جو اصحاب

عدالت اور اجتہاد ہوں

(حسن الحواشی علی اصول الشاشی ص ۸۷ حاشیہ ۱)

علامہ شاشی رحمۃ اللہ علیہ اجماع کی بحث میں لکھتے ہیں۔

الاجماع علی اربعة اقسام۔ اجماع الصحابة رضی اللہ عنہم علی
حکم الحادثة نصاً۔ ثم اجماعہم بنص البعض وسکوت الباقین
عن الرد۔ ثم اجماع من بعدہم فیہا لم یوجد فیہ قول السلف۔
ثم الاجماع علی احد اقوال السلف۔

ترجمہ! اجماع کی چار قسمیں ہیں

۱۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا کسی نو سیدہ بات کے حکم پر صراحتہ اتفاق کر لینا۔

۲۔ بعض صحابہ کا کسی حکم کی صراحت کرنا اور باقی صحابہ کا اس حکم پر سکوت اختیار
یعنی اس کا رد نہ کرنا۔

۳۔ پھر صحابہ کے بعد کے لوگوں کا کسی بات کے حکم پر اتفاق کرنا جس کے متعلق اس
کا کوئی قول موجود نہ ہو۔

۴۔ اسلاف کے اقوال میں سے کسی ایک قول پر علماء کا اتفاق کر لینا۔

اصول الشاشی کی عبارت سے معلوم ہوا کہ اجماع لاتعدادی کا ابوطالب کے متعلق
نازل ہونے پر اجماع اپنی اقسام میں سے کون سی قسم ہے۔ سوال علم پر نظر ہے کہ دوسری
قسم ہے۔ یعنی بعض صحابہ مثل ابو ہریرہ ابن عباس وابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم جنہیں نے اس
بات کی صراحت فرمائی ہے کہ یہ آیت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ اور دیگر صحابہ
کا سکوت پایا جاتا کہ کسی ایک بھی صحابی سے یہ بات مروی نہیں کہ اجماع لاتعدادی ابوطالب
کے حق میں نہیں۔ لہذا صحابہ کا اجماع سکوت پایا گیا۔ اسی طرح بعض تابعین نے بھی صراحت
فرمائی ہے کہ یہ آیت ابوطالب کے حق میں ہے۔ مثل حضرت مجاہد اور قتادہ وغیرہ رضی اللہ
عنہم اور تابعین سے بھی اس کا رد منقول نہیں اور تبع الداعیین سے بھی منقول نہیں بلکہ
کسی دور کے مفسر اہل سنت سے بھی منقول نہیں۔

لہذا حضرت زجاج رحمۃ اللہ علیہ کے سرور قول صحیح ہیں۔ کیونکہ کسی بھی مسلمان صاحب سنت
اور اجتہاد سے اس کا خلاف منقول نہیں اور اسی طرح کسی بھی مفسر اہل سنت سے اس کا
خلاف منقول نہیں۔ جبکہ مؤلف کو بھی اقرار ہے کہ اس نے لکھا ہے کہ تمام مفسرین کرام اس
اجماع کو نقل کرتے آئے ہیں۔

کیا اہل بیت کا ایمان ابی طالب پر اجماع ہے؟

اگرچہ اس اجماع کی روایت کی حقیقت سابقہ اوراق میں ہم کھول آئے ہیں کہ اجماع اہل

کی روایت کی کوئی سند نہیں۔ یہ صرف رافضیوں کی اڑائی ہوئی بات ہے جس کا اہل سنت کی کتابوں میں نام و نشان تک نہیں ہے۔ اور رافضیوں کا اہل بیت اطہار پر ہتھان تراشی کوئی بھی بات نہیں۔

ہم ابوطالب کے ایمان پر اجماع کے خلاف اہل بیت کے فرد علی علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے صحیح اسناد کے ساتھ احادیث نقل کرتے ہیں۔

حدیث سند علی

حدثنا عبد الله حدثني ابی ثناء محمد بن جعفر ثنا شعبه عن ابی اسحاق قال سمعت ناجية بن كعب يحدث عن علي رضي الله عنه انه قال اتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال ان اباطالب مات فقال له النبي صلى الله عليه وسلم فواذبه فقال انه مات مشركا فقال اذبه في اذنه۔

(مسند احمد بن حنبل جلد ۲ ص ۹۹)

ترجمہ: ابواسحاق کہتے ہیں کہ میں نے ناجیہ بن کعب کو سنا کہ علی المرتضیٰ نے حدیث بیان کرتے تھے کہ علی رضی اللہ عنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اگر کہا کہ ابوطالب مر گیا ہے۔ آپ نے فرمایا بھائے دفن کر! علی رضی اللہ عنہ نے کہا کہ وہ تو مشرک مرے۔ آپ نے فرمایا! بھائے دفن کر۔

سند علی

حدثنا ابو داود قال حدثنا شعبه عن ابی اسحاق قال سمعت ناجية بن كعب يقول شهدنا عليا يقول لما توفي ابی اتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت ان عمك قد توفي قال اذهب فقلت انه مات مشركا قال اذهب فواذبه۔

(ابوداؤد طحاوی ص ۱۱۱) ترجمہ: جب میں نے خواجہ گزرا ہے۔

سند علی

حدثنا محمد بن المنثري عن محمد قال حدثني شعبه عن ابی اسحاق قال سمعت ناجية بن كعب عن علي انه اتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال ان اباطالب مات فقال اذهب فواذبه قال انه مات مشركا قال اذهب فواذبه۔ (نسائی شریف ص ۲۲)

ترجمہ: حدیث را کے تحت گزر چکا ہے۔

سند علی

حدثنا ابو الاحوص عن ابی اسحاق عن ناجية بن كعب عن علي قال قال علي لما مات ابوطالب اتيت النبي صلى الله عليه وسلم فقلت يا رسول الله صلى الله عليه وسلم وسمعتك الضال قد مات فقال لي اذبه فواذبه۔ (مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۲ ص ۱۲۹)

ترجمہ: علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب ابوطالب فوت ہوا میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور آکر کہا یا رسول اللہ آپ کا گمراہ چچا مر گیا۔ آپ نے فرمایا بھائے دفن کر۔

سند علی

حدثنا علي بن مسهر عن الاحول عن الشعبي قال لما مات ابی طالب جاء علي الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال ان عمك الشيع انكاف قد مات۔ (مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۲ ص ۱۲۹)

ترجمہ: اشعی کہتے ہیں کہ جب ابوطالب فوت ہوا۔ علی رضی اللہ عنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے آکر کہا کہ آپ کا بڑا چچا کافر مر گیا۔

سندنا اخبرنا ابو علی الحسین بن محمد بن محمد بن علی الفقیہیہ شنا عبد اللہ
بن عمر بن احمد بن شاذب المقری بواسط شنا شعیب بن ایوب شنا
عبید اللہ بن موسیٰ عن اسرائیل عن ابی اسحاق عن ناجیہ بن کعب
الاسدی عن علی قال لما توفي ابو طالب اتیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقلت یا رسول
اللہ انک عمک الفلک قد هلک قال انطلق فواجبہ سنن بیہقی شریف جلد ۱ ص ۲۱۰
ترجمہ۔ سندنا کے تحت گزر چکا ہے۔

چھ سندوں کے ساتھ مختلف الفاظ میں یہ حدیث شریف روایت کی گئی ہے۔ بعض
اسناد میں عَمَّكَ الصَّال (آپ کا گمراہ چلا) اور بعض میں عَمَّكَ الْكَافِر (یعنی آپ
کا کافر چلا) اور بعض میں مشرک کے الفاظ ہیں۔ اور اس حدیث کے متعلق

شیخ الاسلام ابو الفضل شہاب الدین احمد بن علی عسقلانی لکھتے ہیں

قد قال الراغبی اللطیف فی حدیث ثابت | امام لافعی اپنی کتاب امانی میں فرماتے
مشہور قال ذالک فی امانیہ | ہیں کہ یہ حدیث مشہور اور ثابت ہے۔
(تخصیص الخیر جلد ۲ ص ۱۱۱)

ناظرین کرام ملاحظہ فرمادیں کہ اس مشہور اور ثابت حدیث شریف میں اہل بیت نبوی کے
فرز علی سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تو فرماتے ہیں کہ ابو طالب گمراہ، مشرک اور کافر مرے
اور مولف کتاب ایمان ابی طالب نے اہل بیت کا ایمان ابی طالب پر اجماع ثابت کرنے کی
بے سود کوشش کی ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فرمان کے خلاف اہل بیت کا اجماع کس طرح
ہو سکتا ہے اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ ان باسند احادیث کے مقابلہ میں بے سند دیوانہ پریش
کرنا مولف نے نادانی کے لئے کچھ بھی نہیں۔

مولف صاحب سے جب فرمان جیلوی کا کوئی جواب نہ مل سکا تو اپنی نادانی کا بایں

الفاظ اقرار کیا۔

لکھتا ہے

بفرض محال اگر اس کو درست بھی تسلیم کر لیا جائے تو
حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے متوجہ بالاجملہ کا ترجمہ
علی حضرت عظیم البرکت شاہ احمد رضا خاں رضی اللہ تعالیٰ
عنه کے ترجمہ قرآن کے مطابق یوں بھی کیا جاسکتا ہے
کہ (آپ کی محبت میں وارفتہ آپ کے بزرگ چچا
نہ تھا بلکہ فرما گئے ہیں۔

ایمان ابی طالب ص ۲۴۶

سب سے پہلے تو یہ بات قابل غور ہے کہ مندرجہ بالا عبارت کا عنوان مولف صاحب
نے یوں باندھا ہے (علی المرتضیٰ کا قول)

عَمَّكَ شَيْخُ الصَّالِ قَدْ مَاتَ

اگر اس عربی جملہ کے تمام کیرے نکالے جائیں تو ایک مستقل رسالہ تیار ہو جائے۔
نویس کا طالب علم بھی خوب جانتا ہے کہ مولف صاحب کا منقولہ جملہ کس طرح مولف کو مؤثر چڑھا
رہا ہے۔

مولف سے اگر یہ پوچھا جائے کہ سیدنا علی حضرت رضی اللہ عنہ کے ترجمہ پر تو ایمان
آگیا اور آپ کا کفر ابی طالب پر جو مستقل رسالہ ہے اس پر ایمان کیوں نہیں لائے؟
کوئی بعید بات نہیں کہ جواب میں یہ کہا جائے کہ تحقیق کے اعتبار سے ہم علی حضرت رضی اللہ
عنه سے بلند و بالا ہیں۔ اور ایسی باتیں مجبورہ دور کے جہلام سے اکثر سنتے ہیں آئیں ہیں۔

(امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا مصلہ اصول ہے)

النصوص من الكتاب والسنة
تعمل على ظواهرها ما لم يصح
عنها دليل قطعي -
نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کا حمل ظاہر
معنوں پر ہی کیا جاتا ہے۔ جب تک
کوئی دلیل قطعی مانع نہ ہو۔

(شرح العقائد ص ۱۴)

سیدنا علیہ السلام حضرت احمد رضا خاں صاحب نفحات اللہ تعالیٰ بعلمہ الی یوم
القیامۃ خود ارشاد فرماتے ہیں۔

”نصوص میں بلا ضرورت تاویل و تخصیص باطل
اور نامسموع ہے۔“

(ملفوظات حصہ ۱ ص ۲۷)

لفظ ضال کے ظاہری معنی گمراہ ہی کے ہیں۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے
متعلق یہ لفظ اپنے ظاہر معنوں پر محمول نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ ان نفوس قدسیہ کی صحت
دلائل قطعیہ سے ثابت ہے۔ لہذا اس مقام پر لفظ ضال کو ظاہر سے پھینکا لازم
تھہرے۔

ابوطالب کے متعلق فرمانِ حمید کی میں تاویل باطل و مردود ہے کیونکہ ابوطالب کی عصمت
یا صالِح ہونے پر کوئی دلیل قطعی موجود نہیں۔ اس کے علاوہ بعض نصوص حدیثیہ میں ابوطالب کے
متعلق مات کافراً اور مات مشرکاً بھی آیا ہے۔

سیدنا و اماننا البخاری رضی اللہ عنہ

سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کی صحیح بخاری شریف کی احادیث صحیحہ کا ابوطالب
کے پرستگاروں کے پاس کوئی معقول جواب نہیں لہذا ایمان ابی طالب کے ناقولہ
مولف نے امام اجل سیدنا بخاری رضی اللہ عنہ اور آپ کی کتاب صحیح بخاری شریف کے

متعلق ایسا نہ بھرا گیا ہے جس سے امام بخاری رضی اللہ عنہ ایک غیر معتبر بلکہ ایک کاذب
انسان اور بخاری شریف کذب و انحراف کا پلندہ ثابت ہوئی ہے۔ ہم پورے وثوق
سے کہتے ہیں کہ سیدنا و اماننا امام بخاری رضی اللہ عنہ اور آپ کی بے نظیر کتاب بخاری
شریف کے متعلق جتنی بھی خرافات کتاب ایمان ابی طالب میں درج ہیں یہ مولف کتاب
کی اپنی ذاتی نہیں ہیں بلکہ ایک اور ناقولہ انسان محمد یوسف نعت خوان ساکن پٹلے
گوہڑا تحصیل سمندری ضلع لاہور کی صحبت کا اثر ہے۔ اور محمد یوسف صاحب کی
نظر کتاب سے بڑے بڑے علماء اور صوفیاء بھی محفوظ نہیں۔ امام بخاری کے علاوہ شیخ
الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ حضور مجدد الف ثانی شیخ احمد قاری سرہندی امام
الاسننت سیدنا احمد رضا خاں صاحب صدر الافاضل مولانا الشاہ نعیم الدین مراد آبادی
حکیم الامت سیدی مفتی احمد یار خاں صاحب مناظر اعظم سیدی و سندی مولانا محمد عارف
رحمۃ اللہ علیہم رضی اللہ عنہم اجمعین بھی محمد یوسف صاحب کے معتبور ہیں۔ مولف کتاب
ایمان ابی طالب نے امام بخاری کے علاوہ شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ
کا ذکر بھی بعض مقامات پر حضرات امیر لہجہ میں کیا ہے۔ لہذا ہم اپنی اس تالیف میں
اس مقام پر ان دونوں حضرات یعنی امام بخاری اور امام ابن حجر عسقلانی کی بحالیت
شان کا ذکر کرتے ہیں اور باقی حضرات سے محمد یوسف صاحب کے اعتراضات کسی
دوسری تالیف میں دفع کریں گے۔

اکابرین احناف اور سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ

گیارہویں صدی ہجری کے مجدد سیدی علی بن سلطان قاری مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال السيد جمال الدين المحمدي يقاتل لنا امير الطوائف في الحديث
وناصول الاحاديث النبوية وناشر الموارث المحمديه قيل له يوفى رصانه

مثله من جهة حفظ الحديث والقاءه وفهم معاني كتاب الله وسنة
رسوله ومن حيثية حدة ذهنه ورقة نظره وفور فهمه وحمل
ذهنه وغاية ورعه وكثرة اطلاعه على طرق الحديث وعلمه وقوت
اجتهاده واستنباطه لماصلى عليه ووضع فحضرته فاح من تراب قبره
داحة طيبة كالسك وجعل الناس يخيلون الى قبره ملة ياخذون
من تراب قبره۔

قال بعضهم رایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومعه جماعة
من اصحابه وهو واقف فسلمت علیہ فرد علی السلام فقلت ما وک
معنا یا رسول اللہ قال انتظر محمد بن اسماعیل فلما کان بعد
ایامی ملین موتہ فاذا هو قد مات فی الساعۃ رایت النبی صلی اللہ
علیہ وسلم فیہا۔

بعد نحو سنتین من موتہ استسقی اہل سمرقند مراداً
فلم یسقوا فقال بعض الصالحین بقاضیہا روی ان تخرج بالناس
الی قبر البخاری ولستقی عندہ تدعی اللہ ان یسقینا فعل و
سکی الناس عندہ اختبروا تشفعوا بالصاحب فارسل اللہ تعالی
علیہ السحاب بماء غزیر اقام الناس من اجلہ نحو سبعة ایام لا
یسطیع احد الوصول الی سمرقند من کثرة المطر۔

(مرقات شریف شرح مشکوٰۃ شریف جلد ۱ ص ۱۵-۱۶)

(مطبوعہ عثمان اشعۃ الممت جلد ۱ ص ۱۳)

ترجمہ! سید جمال الدین موت فرماتے ہیں کہ امام بخاری کو فی حدیث میں
ابیر المؤمنین نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے تاحر و تدوکار محمد صلی اللہ

علیہ وسلم کی چھوٹی بولی وراثت کے ناشر کہا گیا ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ
از در سے حفظ و اتقان حدیث اور کتاب و سنت کے معانی کے فہم، ذہانت
وقت نظر، وفور فہم، کمال زہد، انتہائی پریزگاری، طرق احادیث اور
ان کی علتوں پر اطلاع، قوت اجتہاد و استنباط، امام بخاری اپنی نظیر نہ
رکھتے تھے۔

جب آپ کی نماز جنازہ پڑھی گئی اور قبر میں رکھا گیا تو آپ کی قبر شریف کی
مٹی سے کستوری کی مانند خوشبو آنے لگی۔ مختلف اطراف سے لوگ آپ کی
قبر پر آتے اور آپ کی قبر سے مٹی لیجاتے۔

اور بعضوں نے یہ بیان فرمایا ہے کہ میں نے خواب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو
مع اپنے بعض اصحاب کے دیکھا کہ آپ ایک جگہ کھڑے ہیں۔ میں نے سلام
عرض کیا آپ نے سلام کا جواب دیا۔ پھر میں نے عرض کیا آپ یہاں کس لئے
رواق افروز ہیں جواب دیا کہ ہم محمد بن اسماعیل کے منتظر ہیں۔ پس کچھ
دن کے بعد امام بخاری کے وصال کی خبر مجھے ملی۔ تو وہ وہی گھڑی تھی
جس گھڑی میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تھا۔

آپ کے وصال کے دو سال بعد اہل سمرقند نے کئی بار نماز استسقا پڑھی لیکن
بارش نہ ہوئی۔ پس کسی صالح نے سمرقند کے قاضی کو مشورہ دیا کہ آپ لوگوں
کو لے کر امام بخاری کے مزار پر حاضر ہو کر طلب باران کریں امید ہے ضرور
بارش ہوگی۔ پس قاضی صاحب نے ایسا ہی کیا۔ لوگ امام صاحب کی
قبر النور کے پاس روئے اور بارش کی دعائیں کیں اور صاحب قبر کا وسیلہ
پکڑا۔ اللہ تعالیٰ نے اس قدر بارش برساتی کہ کثرت باران کے سبب لوگ
ایک ہفتہ تک سمرقند کو داپس نہ آ سکے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی اور سیدنا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ

ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی تمام تالیفات اور تصنیفات سے اگر حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کے انقاب نقل کئے جائیں تو ایک مستقل کتابچہ تیار ہو جائے یہاں صرف ایک ہی کتاب کے چند حوالہ جات درج کئے جلتے ہیں تاکہ نام نہاد حنفی بریلوی جبرت پکڑیں۔

فتاویٰ رضویہ جلد ۲

۵۲۱ امام سند الحافظ عسقلانی

۵۲۵ سند الحافظ امام ابن حجر عسقلانی

۵۲۷ شیخ الحافظ امام ابن حجر عسقلانی

۵۲۸ امام الشان علامہ ابن حجر عسقلانی

۵۲۹ استاذ امام الشان امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ

احامہ اہمست جس انسان کو مذہب بالا انقاب سے نوازیں۔ جو ملے حنفی اور بریلوی اس کا ذکر حقارت آمیز لہجہ میں کریں۔ افسوس صد افسوس اگر ان لوگوں نے کسی استاد کے آگے زانو ادب سے کر لیا ہوتا تو ان گستاخیوں کی جڑ نہ ہوتی۔

محمد یوسف صاحب پیچے گوہر والے امام الشان علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کو بلاں و جہ مورد طعن بنائے ہوئے ہیں کہ انہوں نے اپنی کتاب ابو حنیفہ میں دارقطنی کا یہ قول نقل کیا ہے۔

ابو حنیفہ الحسن بن عمار و ہما ضعیفان : (الدریۃ ص ۹۷)

ترجمہ : محدث دارقطنی نے کہا ہے کہ ابو حنیفہ اور حسن عمار دونوں ضعیف ہیں۔

کیونکہ اہل علم حضرات سے یہ بات مخفی نہیں کہ صرف کسی کا قول نقل کر دینا ناقل کے مذہب کی دلیل نہیں ہوتی۔ البتہ اصول یہ ہے "نقل قول الغیر بلا تردید بدل علی مذہب الناقل" یعنی بلا تردید کسی کا قول نقل کرنا ناقل کے مذہب کی دلیل ہوتا ہے۔ اگر ناقل اس قول کی تردید کر دے خواہ اسی مقام پر یا کسی دوسرے مقام پر تو وہ مردود قول ناقل کا مذہب نہ بنے گا۔ لیکن جہالت کا برا ہوا علی بالوں سے اسے کیا تعلق۔

امام الشان سند الحافظ امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے امام اعظم رضی اللہ عنہ کے متعلق فرماتے ہیں۔

قال محمد بن سعد العوفی سمعت ابن معین یقولی کان ابو حنیفۃ

ثقة قال صالح بن محمد الاسدی عن ابن معین کان ابو

حنیفة ثقة فی الحدیث

(تہذیب التہذیب جلد ۱۰ ص ۴۵۵)

یعنی محمد بن سعد عوفی کہتے ہیں کہ میں نے ابن معین کو کہتے سنا ہے کہ ابو حنیفہ ثقہ ہیں اور صالح بن محمد اسدی ابن معین سے نقل کرتے ہیں کہ ابو حنیفہ حدیث میں پختہ ہیں۔

اسے توثیق کو نقل کرنے کے بعد آخر میں فرماتے ہیں

| | |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| و مناقب الامام اہی حنیفۃ | امام ابو حنیفہ کے مناقب بے شمار |
| کشیفۃ جہا فوضی اللہ تعالیٰ عند | ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو |
| واسکند الفردوس • آقین • | اور انہیں جنت فردوس میں جگہ دے |

تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۴۵۵

لہذا ثابت ہوا کہ امام الشان علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کو محدث دارقطنی

سے اتفاق نہیں۔

امام اہل سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کا ارشاد

جیسے بعض جہلاً، سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کی توہین پر حملہ کرتے ہیں۔

مولف کتاب "ایمان ابی طالب" لکھتا ہے۔

"اور دوسری دلیل ان (امام بخاری) کے متعصب اور

مسکوتہ ہونے کی یہ ہے کہ وہ سیدنا امام مالک، سیدنا

امام احمد بن حنبل، سیدنا امام شافعی رضوان اللہ علیہم اجمعین

سے تر و تارت نقل فرما دیتے ہیں لیکن پوری بخاری شریف

میں ایک روایت بھی ایسی نہیں جو انہوں نے سیدنا امام

اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے نقل کی۔ البتہ

جب انہیں ہدف تنقید بنانا ہوتا ہے تو نہایت کراہت

سے قال بعض الناس لکھ دیتے ہیں۔ بلکہ وہ اس

سے بڑھ کر زیادتی یوں بھی فرما دیتے ہیں کہ سیدنا امام اعظم

رضی اللہ عنہ مسلمانوں کو دھوکا دینے والے ہیں۔

(ایمان ابی طالب ص ۴۴۲)

حقیقت افسوس یہ ہے کہ جہلاً قسم کے لوگ ہر گروہ، ہر جماعت اور ہر

مذہب میں پائے جاتے ہیں جو جماعت اور مذہب کے لئے تنگ مار کا سبب بنتے

ہیں۔ امام اہل سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اپنی صحیح بخاری شریف میں تقریباً

چوبیس جگہ یہ جملہ قال بعض الناس یعنی بعض لوگوں نے کہا استعمال فرمایا

ہے۔ اب غیر متقدم لوگوں میں سے جو جاہل قسم کا طبقہ ہے وہ امام بخاری رضی اللہ عنہ

ذکر کرتے ہیں کہ دیکھو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ابو حنیفہ کا کوئی فساد ہوتا تو وہ

اسے قال بعض الناس کے الفاظ سے ذکر نہ کرتے۔ چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے امام

ابو حنیفہ کو بعض الناس کہا ہے لہذا ابو حنیفہ کوئی قابل قدر انسان نہیں۔ اس کے مقابلہ

میں متقدمین کا جاہل طبقہ اس جملہ کا سہارا لے کر امام بخاری رضی اللہ عنہ کی تنقیص ان الفاظ

میں کرتے ہیں کہ دیکھو جو سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کو امام بخاری نے کیسے ایمانت آمیز

الفاظ کا نشانہ بنایا ہے۔ لہذا امام بخاری جس نے اسے بڑے امام کی توہین کی ہے نہایت

خود کوئی شے نہیں۔ تعویذ اللہ من حدیان الجاہلیین۔

پہلے بتا تو یہ ہے کہ جو علما و علمائے کتب کا مصلحہ کرتے ہیں ان پر خوب رشک ہے کہ

مؤلفین خواہ علماء محققین ہوں یا صوفیاء کا ملین اپنا اپنا عقیدہ بیان کرنے کے بعد اصحاب

اختلاف کا ان ہی الفاظ میں ذکر کرتے ہیں مثلاً

قال بعضهم : یعنی بعض نے یہ کہا ہے۔

هذا قول لبعض : یہ بعض کا قول ہے۔

ذهب بعضهم الى هذا : بعض لوگ اس طرف گئے ہیں۔ وغیرہ ذالک

لہذا سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کا فرمانا قال بعض الناس اس میں کسی کی

کوئی ایمانت نہیں۔

حرحرکت ہے کہ صحیح بخاری شریف کی شرح کو اگر دیکھا جائے تو کسی

شارح نے بھی اس بات پر جزم نہیں کیا کہ قال بعض الناس سے مراد امام

ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ہی ہیں

علامہ بدر الدین عینی حنفی شارح بخاری لکھتے ہیں :-

علامہ کرمانی (شارح بخاری) ذکر کرتے

کا نہ ہو یہ بعض الناس الشافعی
و هو رد لقتول من قال ان
البخاری اذا قال بعض الناس
اراد به ابا حنيفة -
ہے کہ علامہ مغلطی مصری کہتے ہیں کہ
بعض الناس سے مراد امام شافعی ہیں
یہ بات اس انسان کا رد کرتی ہے جو
کہتا ہے کہ جب امام بخاری بعض الناس
کہتے ہیں مراد ابو حنیفہ ہوتے ہیں۔

(عمدة القاری شریف جلد ۲ ص ۲۹۶)

مولانا نور الحق ابن شاہ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے قول (وقال بعض الناس لا بد للحاكم من
مترجمين) یعنی بعض لوگوں نے کہا ہے کہ حاکم کے لئے دو شخص ترجمہ کرنے والے
ہونے چاہیں

اس کے تحت شارح مرحوم فرماتے ہیں

مولف ہر جا بعض الناس میگوید مراد حنفیہ اند و اس قول کہ مترجم دو
کس سے بابت شافعی باں قائل است پس وہیں رد است بر آنا کہ
گفته اند ہر جا مولف بعض الناس میگوید مراد حنفیہ اند

تیسرے القاری شرح بخاری جلد ۶ ص ۲۴۲

نہجہ ! صاحب بخاری شریف جب بھی بعض الناس فرماتے ہیں کہ مراد
علی حنفیہ ہوتے ہیں۔ یہ قول کہ حاکم کے لئے دو مترجم ہونے ضروری ہیں
اس کے امام شافعی بھی قائل ہیں۔ لہذا یہ بات مردود ہے کہ بعض الناس
سے ہر جگہ علماء احناف ہی مراد ہوتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ بعض الناس سے ہر جگہ امام ابو حنیفہ مراد لینا ہرگز صحیح نہیں بلکہ

امام شافعی بھی مراد ہو سکتے ہیں۔ علامہ نور الحق صاحب مرحوم نے تو اچھی طرح جھٹ
کردی کہ امام ابو حنیفہ ہی نہیں بلکہ بعض دیگر علماء حنفیہ مراد ہیں۔

علامہ بدر الدین عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں :-

فالکرمانی ما جزم بان مراد البخاری
ببعض الناس ابو حنيفة وعنه
بن الحسن لانه ددد في كلامه
علامہ کرماتی جگہ یہ جزم نہیں کہ امام بخاری
کی بعض الناس سے مراد ابو حنیفہ اور
محمد بن حسن ہے۔ کیونکہ کرماتی نے اپنے کلام
میں اس بات کا رد کیا ہے۔

(عمدة القاری شریف جلد ۲ ص ۲۹۶)

پھر فرماتے ہیں

والعجب من بعضهم الذي جزم
بان المراد به محمد بن الحسن
فنهو و ليعلم عن المراد به الشافعي
مثل ما ذكره الشيخ علاؤ
الدين مغلطى لما ذا
پس لوگوں میں سے بعض پر تعجب ہے
کہ وہ جزم کئے ہوئے ہیں کہ بعض الناس
سے مراد محمد بن حسن ہی ہیں اور شافعی مراد
ہونے سے کیوں بھاگتے ہیں جیسا شیخ
علاء الدین مغلطی (مصری) نے فرمایا

ہے۔

عینی شریف جلد ۲ ص ۲۹۶-۲۹۸

علامہ بدر الدین عینی حنفی کا فیصلہ :-

والحال ان المراد به لو كان
الشافعي لما ميلزمه بالنقص
حالانکہ اگر بعض الناس سے مراد امام شافعی
ہی ہوں تو اس سے شافعی کی تنقیص لازم

للشافعی۔

نہیں آتی۔

جامل مقدس اور غیر مقدس کو بہت پکڑتی چاہیے کہ بعض الناس سے خواہ کر کے صاحب بھی مراد ہو یہ اس کی تنقیض شان نہیں۔

بہیمانہ کے دوسرے اعتراض کا جواب

جامل لوگوں نے جو یہ اعتراض اٹھایا ہوا ہے کہ سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کے سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ سے کوئی روایت نہیں لی لہذا سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی یہ بھی تنقیض ہے۔ اس کا جواب علامہ بدرالدین عینی حنفی یوں فرماتے ہیں۔

ولا ينقص من جلالة قدره
شيء ثم على ان البخاري لا
يراع الشافعي قط والدليل
عليه انه ما روى عنه
جاءه الصحيح ولو كان
يبحث به لروى عنه
عینی شریف جلد ۲ ص ۲۴۵

یہ بات بھی امام شافعی کی جلالت قدر سے کچھ بھی کمی نہیں کرتی کہ بخاری نے شافعی کی کوئی روایت نہیں کی۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر امام بخاری کے نزدیک شافعی کا اعتراف ہوتا تو ضرور اس سے روایت لاتے۔ (حالانکہ امام بخاری شافعی سے کوئی روایت نہیں لاتے)

ثابت ہوا کہ سیدنا امام بخاری کا کسی سے روایت نہ لانا اس شخص کی جلالت شان کو کم نہیں کرتا۔ لہذا امام اہل سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ پر جہلہ کے اعتراض بالکل مردود ہیں۔ اور جہلہ کا یہ کذب صریح ہے جو کہتے ہیں بخاری رحمۃ اللہ علیہ شافعی سے روایات لاتے ہیں۔

مؤلف کتاب ایمان ابی طالب کا سیدنا امام بخاری پر بہتان

مؤلف صاحب نے جو یہ لکھا ہے کہ امام بخاری کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ مسلمانوں کو دھوکا دینے والا انسان تھا۔ یہ سراسر کذب و افتراء ہے۔ مؤلف کتاب کا ذاتی نہیں بلکہ کسی دوسرے نام نہاد عالم علم لدنی صاحب کا ہے جو کافہ و قدوری کی ایک سطر بھی صحیح نہیں پڑھ سکتا۔ مؤلف لکھتا ہے کہ امام بخاری امام اعظم کے حق میں یوں بھی فرمادیتے ہیں۔

(کہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ مسلمانوں کو

دھوکا دینے والے ہیں)

ایمان ابی طالب جلد ۲ ص ۲۴۵

ہم کہتے ہیں کہ صحیح بخاری شریف اردو کی کتاب نہیں بلکہ عربی زبان میں ہے مؤلف یا مؤلف صاحب کے ہم خیال کو چاہیے تھا کہ بخاری شریف کی عربی عبارت نقل کرتے۔ بلکہ یہ بات پورے وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ مؤلف صاحب کو تو اتنا بھی علم نہیں کہ تراشنے والے نے یہ کذب کس مقام سے تراشا ہے تو ہم نقل کر دیتے ہیں۔

قال ابو حنيفة رضي الله عنه فاجاز هذا
الخداع بين المسلمين
کہا ابو حنيفة (یعنی امام بخاری) نے کہ جائز رکھا ہے یہ دھوکا دینا مسلمانوں کے۔
بخاری شریف جلد ۲ ص ۱۰۳

علامہ نور الحق رحمۃ اللہ علیہ دہلوی اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں

گفت مؤلف رحمہ اللہ پس ردو شد
این جملہ کہ خداع است میان مسلمانان
کہا مؤلف (بخاری) نے پس یہ جملہ جو
کہ دھوکا دہی مسلمانوں کے درمیان اس
تفسیر بخاری جلد ۲ ص ۱۰۳ کو جائز رکھا۔

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ ان نام نہاد لوگوں کے علاوہ علماء حضرات جنہوں

نے صحیح بخاری شریف پڑھی یا پڑھائی ہے کو علم ہے کہ قاجاز کا فاعل پچھلی عبارت میں وہی بعض الناس ہے جس کے متعلق یہ جزم سے نہیں کہا جاسکتا کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ کی مراد بالکل امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ہی ہیں۔

۲۔ بعض الناس سے خواہ کوئی فرد بھی مراد ہو لیکن عربی عبارت میں یہ کہاں ہے کہ امام اعظم مسلمانوں کو دھوکا دینے والے ہیں۔ ان کا ذہن کو اللہ تعالیٰ توہر کی توفیق عطا فرمائے آمین ثم آمین۔

مؤلف ایمان ابی طالب کی سیدنا امام بخاری کے متعلق ایک اور حقاقت

مؤلف صاحب لکھتے ہیں

”ہم اپنے موقف (یعنی امام بخاری اور کتاب صحیح بخاری قابل اعتبار نہیں) کی مزید تائید کے لئے امام بخاری کی دو روایتیں پیش کر لے براکتھا کرتے ہیں جنہیں معیار روایت کو پھل کر محض اپنے نظریہ کی نیکی کے لئے اپنی کتاب تاریخ الصغیر میں نقل فرماتے ہیں“

(کتاب ایمان ابی طالب ص ۲۹۴)

اس کے بعد تاریخ صغیر کی دو روایتیں نقل کی ہیں جن کو امام ابو حنیفہ کی تنقیص نشان پر محمول کیا ہے حالانکہ امام بخاری رضی اللہ عنہ پر کوئی الزام نہیں دیا جاسکتا۔ ہم کہتے ہیں کہ مؤلف صاحب اگر اپنے گمراہی میں منہ ڈال کر دیکھتے تو شاید ان روایات کو وجہ طعن نہ بناتے۔

مؤلف کی قابلیت کا تو یہ حال ہے کہ جس تاریخ کا حوالہ دیا ہے اس کا نام یوں لکھا ہے تاریخ الصغیر اتنا بھی شعور نہیں کہ صاحب تاریخ نے جو نام رکھا

ہے وہ صفت اور مصروف ہے یعنی التاريخ الصغیر تاریخ مصروف اور صغیر صفت اور جو مؤلف صاحب نے لکھا ہے وہ مضاف اور مضاف الیہ ہے اب مفعول کا فرق ملاحظہ فرمائیے۔

التاريخ الصغیر کا معنی ہے (چھوٹی تاریخ) یعنی تاریخ کی چھوٹی کتاب تاریخ الصغیر کا معنی ہے (چھوٹے کی تاریخ) یعنی چھوٹے کی تاریخ کی کتاب تلف ہے اس قابلیت پر۔

اور تواریخ میں مبیہار روایت کا بھی اس ناخواندہ انسان کو کوئی علم نہیں۔ تاریخ کی روایات کا معیار بنیے۔

علامہ علی بن برہان الدین حلبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :-

(لا یخفی ان السیر تجمیع الصحیح والسقیم والبلاغ والمرسل والمنقطع والمعضل دون الموضوع - سیرۃ حلبیہ جلد اول)

ترجمہ! یہ بات مخفی نہ رہے کہ (تاریخ کی کتابیں) ہر قسم کی روایات مثلاً صحیح، سقیم، ضعیف، بلاغ، مرسل، منقطع، معضل کی جامع ہوتی ہیں۔ البتہ موضوع روایات نقل نہیں کرنی چاہیے۔

جناب مؤلف صاحب تو مذکورہ بالا اقسام روایات کی تعریف بھی نہیں جانتے۔ ثابت ہوا کہ مؤلف تاریخ کو جو کچھ ملتا ہے نقل کرتا چلا جاتا ہے ایسا کرنے میں مؤلف تاریخ پر کوئی الزام نہیں رکھا جاتا۔

منقولہ روایات میں سے ایک کے ذمہ دار توحید بن حمید شافعی ہیں اور دوسرے کا ذمہ دار سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کو عظمیٰ دیا جاسکتا ہے۔ لہذا نقل رحمۃ اللہ علیہ کا کیا تصور

جو کچھ پہنچا سو لکھ دیا۔

سیدنا امام بخاری کی تاریخی روایات کا محققین علمائے جواب سنئے

محققین علماء و ائمتہ کرام نے خال بعض الناس پر جہلہ کے شبہات کی تردید میں متعدد رسائل تالیف فرمائے ہیں۔ جن میں سے ایک رسالہ علامہ نور الدین بن شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہما کا ہے جو کہ ان کی فارسی شرح بخاری میں درج ہے اور ایک واضح لوگوں کے نام سے ہے اور ایک ایضاً اٹلیس فیما قال بعض الناس کے نام سے ہے۔ صاحب ایضاً اٹلیس فرماتے ہیں۔

لو وجد فی تاریخ البخاری قدماً علی الامام حمیل علی اللاحقات ان لم یکن بلفظ یختل خیرہ قال فی القاموس و ابو حنیفہ کتبتہ عشرین من الفقہاء (ایضاً اٹلیس ص ۱۵۵)

ترجمہ: اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی تاریخ میں امام انعم پر اعتراض والی بات پائی جلتے تو اگر الفاظ میں اجتہاد ہو تو اسے الحاق پر محمول کرنا چاہیے اور تاہم اس میں ہے کہ میں فقہا کرام ایسے ہیں جن کی کثرت اور غنی ہے۔

امام اجل سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کے متعلق مولف خدا دیگر مہیا نات

امام بخاری سے خطا ہو سکتی ہے۔ لوگوں نے آپ کی تاریخ کی کتاب میں آپ کی غلطیاں پکڑ لی ہیں۔

بخاری شریف کے نئی راوی ہیں جن پر جرح ہوئی ہے۔ فقہانے کہا ہے کہ صحیح بخاری اور مسلم شریف مقدم رکھنا حکم ہے۔

تمام احادیث کا بخاری و مسلم میں استیعاب نہیں ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ ان یا و گوہوں سے ابوطالب یہاں تدارکیسے ثابت ہو گیا۔ ان باتوں کو رمان ابی طالب سے دور کا بھی تعلق نہیں۔

ہمارے سوانح مندرجہ ذیل میں ہے۔ کیا صحیح بخاری تاریخ کی کتاب ہے۔ صحیح بخاری کا غلط نامہ کس نے لکھا ہے؟

کیا کفر ابی طالب پر دلالت کرنے والی احادیث بخاری شریف کا کوئی راوی ضعیف ہے؟

فقہا کا فرمانا کہ بخاری و مسلم کو مقدم رکھنا حکم ہے اس سے صحت بخاری و مسلم پر کیا اثر ہے؟

تمام احادیث صحیحہ کا استیعاب نہ ہونا کفر ابی طالب والی حدیث سے کیا تعلق رکھتا ہے؟

زمخجری تو صرف وہ احادیث ہیں جو اعتبار دلالت کفر ابی طالب پر نص ہیں ان کا کوئی راوی ضعیف نہیں۔ ان احادیث کو سوائے جہلہ کے کسی نے بھی غیر معتبر قرار نہیں دیا۔

مؤلف صاحب کی اور حماقت

لکھتا ہے کہ "بہر حال امام بخاری اور امام مسلم کی کتابوں میں تمام تر

فرضہ لائق اعتماد نہیں۔ اس لئے کہ غلطی ان سے بھی ہو سکتی ہے۔ علامہ ذہبی کہتے ہیں انا لا ندعی العصمة من المسهو والخطا في اجتماعه في غير الانبياء (ایمان ابنی طالب ص ۲۵)

مؤلف صاحب نے علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا ترجمہ نہیں کیا۔ اس کی ایک وجہ تو یہ بھی ہو سکتی ہے کہ مولف ویسے ہی عربی سے نا بلد ہیں اور دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ ذہبی کی عبارت مولف کے مدعا کے مزاحم خلاف ہے۔ ترجمہ سینے ”علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے کہ ہم انبیاء علیہم السلوۃ والسلام کے سوائے کسی مجتہد کو بھول اور خطا سے معصوم قرار نہیں دیتے“

بھلا مولف صاحب یہ بتائیں کہ صحیح بخاری شریف یا صحیح مسلم شریف فقہ کی کتابیں ہیں جن کے اجتہادی مسائل میں مجتہد سے غلطی کا امکان ہے۔ اور مولف یہ بھی نہیں جانتا کہ امکان غلطی و تورع غلطی کو مستلزم نہیں۔ وگرنہ یہ تو ماننا پڑے گا کہ جو انسان معصوم و انحصار نہیں اس کی باتیں قابل اعتماد و اعتبار نہیں ہو سکتیں۔ جہلدار کے اس ضابطہ کے مطابق تو موائے نبی اللہ کے ہر ایک کی بات غیر مستبر ہو جاتی ہے۔ پھر مولف صاحب کو ایمان ابنی طالب پر کتاب لکھنے کی کیا ضرورت تھی کہ مولف نبی اللہ ہے جس سے غلطی کا امکان نہیں۔

قرآن مجید اور صحیح بخاری شریف کا جاہلانہ تقابل

مؤلف صاحب لکھتے ہیں

ارشاد بخاری لم یکنذب | ہرگز نہیں جھوٹ بولا ابراہیم بنی ہاشم

ابراہیم النبی علیہ السلام | عید السلام نے مگر تین جھوٹ بولے
قطا الاثلاث کذباً | میں
(بخاری شریف جلد اول ص ۲۵)

ارشاد باری

واذکر فی الکتاب ابراہیم | اور ذکر کرو یا محمد کتاب میں ابراہیم
انہ کان صدیقاً منبئاً | کا کہ بیشک تھے وہ سچے نبی
(سورۃ ابراہیم آیت ۱۲)

کتاب ایمان ابنی طالب ص ۲۵-۲۵۱

اس حدیث شریف اور آیت کریمہ پر جاہلانہ حاشیہ لوں چڑھایا ہے لکھتے ہیں ”بخاری شریف کی اس روایت اور قرآن مجید کی اس آیت کریمہ میں جو براہ راست تضاد ہے کسی وضاحت کا محتاج نہیں اور قارئین کو آم پر ہرگز محض نہیں رہا ہو گا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتے ہیں کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام سچے نبی ہیں اور امام بخاری فرماتے ہیں کہ انہوں نے تین جھوٹ بولے ہیں“

(ایمان ابنی طالب ص ۲۵)

ہم کہتے ہیں کہ بخاری شریف کی حدیث اور امام بخاری کے بیشک وضاحت کا محتاج نہیں لیکن علماء نے تو وضاحت فرمائی ہے اور پھر غضب کی بات تو یہ ہے کہ مولف صاحب خود بھی کذب و افتراء کے عادی ہیں لکھتے ہیں کہ امام بخاری فرماتے ہیں کہ ابراہیم نے تین جھوٹ بولے (جھوٹوں پر خدا کی لعنت) امام اجل سیدنا امام

بخاری کا ہرگز ہرگز یہ قول نہیں ہے۔ سنیے! مولف صاحب نے خود ہی اپنے اوپر
قرآن مجید کی یہ آیت چسپاں کر لی ہے۔ لعنة الله على الكاذبين خود ہی
جھوٹ بولیں اور خود ہی ملعون ٹھہریں۔

(دروچہ دلاور است کہ بر کف چراغ دارد)

کیا مذکورہ عبارت (سم بکذب، براہیم ابنی قط الا ثلاث کذبات)
سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ ۹۔

بخاری شریف کی حدیث ۱۔

حدثنا سعيد بن تليد الوعيلي اخبرني ابن وهب اخبرني جابر
بن جابر عن ايوب عن محمد بن عمار عن ابي هريرة قال قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم يكذب ابراهيم الا ثلاثا -

(بخاری شریف جلد ۱ ص ۱۸۸)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ ابراہیم نے ہرگز جھوٹ نہیں بولا مگر تین بار۔

حدیث ۲۔ ثنا محمد بن محبوب ثنا حماد بن زید عن ايوب عن
محمد بن ابي هريرة قال ليركذب ابراهيم الا ثلاث كذبات
(بخاری شریف جلد ۱ ص ۱۸۸)

ترجمہ: ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ ابراہیم علیہ السلام نے تین جھوٹ بولے
ہیں۔

حدیث ۳۔ میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

حدیث ۴۔ میں ہے کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

بہر حال کچھ بھی ہو مولف کا یہ کہنا کہ امام بخاری فرماتے ہیں صریح کذب و افتراء ہے

مندرجہ بالا دونوں احادیث بالکل صحیح اور ثابت ہیں
پہلی حدیث سند کے اعتبار سے مرفوع متصل ہے۔
دوسری حدیث سند کے اعتبار سے مرفوع منکھی ہے۔

بہر حال حدیث مرفوع متصل صحیح الاسناد ہے۔ اب رہا اس حدیث صحیح

مرفوع کا قرآن مجید کی آیت مبارکہ سے تضادم کا مسئلہ وہ سنئیے!

علامہ بدر الدین عینی حنفی شاح بخاری شریف لکھتے ہیں:-

وجبه اطلاق الكذب على الامور الثلاثة فهو ما قاله المادودي اما الكذب
فيما طريقته البلاغ عن الله عز وجل فالأصبا عليه الصلاة والسلام مصروفون
عنه واما في غيره فالصحيح امتناعه. فيقول ذلك ما كذب بالنسبة
الى فظهر السامعين اما في نفس الامر فلا. اذ معنى سقيم ما سقم لان
الامان عرصة للاستقامه اسقيم بها قد علمية من الموت او كانت
تأخذ بالحق في ذلك الوقت -

واما قوله كبيرهم فيقول بانه اسند اليه لانه هو السبب لذلك وهو
مشروط بقوله ان كانوا ينطقون اذ يوثق عندا لفظه فاعلم
وكبيرهم هو ابنه الكلام

واما سارة فهي احسنه بالاسلام

والثاق النفاذ على ان الكذب جائز بل واجب في بعض المواقف كما
انه لو طلب خاله ووليعته لياخذها غصبا وجب على المودع عنده
ان يكذب بمثل امه لا يعسر موقعها بل
يحلف عليه -

عمدة القاری علیہ الرحمہ ص ۲۹۰

ترجمہ! (سید ابوالحسن علیہ السلام) کے تینوں باتوں پر کذب کے اطلاق کی حقیقت وہی ہے جو علامہ مودودی نے فرمائی ہے۔ اللہ عزوجل کی طرف سے تبلیغ احکام میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بالکل معصوم ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ تو صحیح مذہب یہی ہے کہ نبی اللہ کے لئے دیگر معاملات میں بھی کذب منتہی ہے۔ پس حدیث شریف کی تاویل یوں کی جائے گی کہ اس پر کذب کا اطلاق سننے والوں کے فہم کی نسبت سے ہے۔ درحقیقت کذب نہیں۔ کیونکہ سقیم کا معنی بیمار ہونے والا بھی کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ انسان میں امراض ہے۔ یا سقیم کے معنی جس پر موت نقدر کی گئی ہو، بھی ہو سکتے ہیں یا جلنے کے وقت آپ کی بخار کی شہادت ہونے والی تھی۔

اور فحہ کبیرہم کی یوں تاویل کی جائے گی یہ فعل کو کبیرہم کی طرف نسبت اس وجہ سے کی کہ وہ سبب تھا اس فعل کا۔ یا یہ نسبت مشروط تھی ان کا نوینطقون پر (کہ اگر یہ بولتے ہیں تو اس بڑے نے ہی کیا ہوگا۔

اور اگر فعل پر توقف کر لیا جائے تو معنی یہ ہو جائیگا کہ کید ہے اس کے کہنے والے اور کبیرہم کلام میں مبتدا واقع ہو جائے گا۔ اور سیدہ سارہ کے متعلق سورہ آپ کی از روئے دین کے بہن تھیں۔

تمام فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ بعض مقامات پر کذب جائز بلکہ واجب ہو جاتا ہے۔ مثلاً کوئی جاہل و ظالم انسان کسی سے کسی امانت کے متعلق اس شخص سے پوچھے کہ ان کی امانت کو غصب کر لے، تو جس کے پاس امانت

ہے اس پر لازم ہے کہ وہ صحیح نہ ملے اور کچھ علم نہیں کہ وہ امانت کس مقام پہ ہے بلکہ اس بات پر حلف بھی اٹھائے۔

ثابت ہوا کہ وہ لایحی باتیں جو مؤلف کو اپنی ناخواندگی کی بنا پر سمجھی ہیں اہل علم کے نزدیک کوئی حقیقت نہیں رکھتیں۔ اور صحیفہ

یدی شاہ نور الحق بن شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہما لکھتے ہیں۔

”بدانکہ اس حدیث باعث لغزش افہام است منقول است از امام فخر رازی کہ نباید اس حدیث را نقل کنند از آنکہ نسبت کذب بابرہیم علیہ السلام باں مرتبہ ثبوت و حقیقت روا نہ باشد و اگر نسبت کذب برادی حدیث کنند آسان تر است از نسبت کذب بایہ بنماں پیغمبر خدا۔

پوشیدہ نمائند کہ اس حدیث با اتفاق اہل دین صحیح است و رادی آن مبتر است از کذب و چگونہ تخریج برادی توان کرد۔

پس بہتر آن است کہ گویند ظاہر اس اقوال کہ بصورت کذب است مراد نیست و نسبت کردن کذب بحسب ظاہر است نہ از روئے حقیقت

تبسمیر القاری قاری شرح بخاری شریف جلد ۲ ص ۲۹۰

ترجمہ! جان لو کہ یہ حدیث لوگوں کے افہام کی لغزش کا باعث ہے۔ امام فخر رازی سے منقول ہے کہ اس حدیث کو نقل نہ کرنا چاہیے کیونکہ باوجود ابراہیم علیہ السلام کے نبی اللہ اور خلیل اللہ ہونے کے کذب کی نسبت آپ کی طرف روا نہیں۔ پیغمبر خدا کی طرف کذب منسوب کرنے سے اگر رادی کی طرف کذب کی نسبت کر دی جائے تو یہ زیادہ آسان ہے۔

(علامہ نورالحق مرحوم فرماتے ہیں) کہ یہ بات مخفی نہ رہے کہ محدثین کے نزدیک

یہ حدیث اتفاقاً طور پر صحیح ہے اور اس کے راوی کذب سے برتر ہیں۔ اس لئے راوی کی خطا کا قول ہرگز نہیں کیا جاسکتا۔

پس بہتر یہ ہے کہ کہیں یہ اقوال جو کہ صورتاً کذب ہیں مراد نہیں ہیں۔ کذب کی نسبت باعتبار ظاهر کے ہے نرا ذریعہ حقیقت ہے۔

ثابت ہوا کہ حدیث صحیح کا قرآنی آیت سے تصادم سمجھنا سراسر جہالت ہے۔

صحیحین شریفین بخاری و مسلم کی متفق علیہ حدیث

حدیثنا اسحاق بن ابراہیم قال حدثنا عبد الرزاق قال اخبرنا معمر عن الزهري عن سعيد بن مسيب عن امية قال لما حضرت ابا طالب الوفاة دخل عليه النبي صلى الله عليه وسلم وعنده ابو جهل وعبد الله بن ابي امية فقال النبي صلى الله عليه وسلم ارمي عم قل لا اله الا الله احاج اليك بها عند الله فقال ابو جهل وعبد الله بن ابي امية يا ابا طالب انزعاب عن ملته عبد المطلب فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تستخفون لک ما لها منه عنک فنزلت ما كان للنبي والذين آمنوا (الآيت) بخاری شریف جلد ۶ ص ۶۵

مقام ۷ :

سند = حدیثنا ابوالیمان قال اخبرنا شعيب عن الزهري قال اخبرني سعيد بن المسيب عن امية -

مزید الفاظ : فلم يزل رسول الله صلى الله عليه وسلم يحضرها عليه ولعليه انه بتلك المقالة حتى قال ابو طالب اخر ما كان علي ملته عبد المطلب وابي ان يقول لا اله الا الله بخاری شریف جلد ۲ صفحہ ۱۰۳

تیسرا مقام سند: حدیثنا اسحاق قال اخبرنا يعقوب بن ابراهيم قال حدثنا

ابی عن صالح عن ابن شهاب قال اخبرنا سعيد بن المسيب عن امية - الفاظ وہی مذکورہ بالا -

چوتھا مقام :

سند : حدیثنا محمود قال حدثنا عبد الرزاق قال اخبرنا معمر عن

الزهري عن ابن المسيب عن امية - الفاظ وہی مذکورہ بالا - بخاری شریف جلد ۶ ص ۶۵
مسلم شریف کی حدیث کی سند : حدیثی حرملة بن عیسیٰ التمیمی قال اخبرنا عبد الله بن وهب قال اخبرني يونس عن ابن شهاب قال اخبرني سعيد بن المسيب عن امية - مسلم شریف جلد ۴ ص ۲۴۱

صحیح بخاری شریف کی حدیث شریف کے راوی :-

| | |
|--------------------------------|--|
| ۱۔ اسحاق بن ابراہیم بن نصر | ۱۔ صدوق تقریب جلد ۵ ص ۵۵ |
| ۲۔ یعقوب بن یزید | ۲۔ ثقہ تقریب جلد ۵ ص ۲۴ |
| ۳۔ ابراہیم بن سعد | ۳۔ ثقہ تقریب جلد ۵ ص ۲۵ |
| ۴۔ صالح بن کیسان | ۴۔ ثقہ ثبت فقیہ تقریب جلد ۵ ص ۲۶ |
| ۵۔ محمد بن مسلم بن شہاب الزہری | ۵۔ متفق علی جلالتہ و القانہ تقریب جلد ۵ ص ۲۰ |
| ۶۔ سعید بن مسیب | ۶۔ تابعی |
| ۷۔ مسیب بن حزن | ۷۔ باپ بیٹا دونوں صحابی شعیب ابن ابی حمزہ |
| ۸۔ عبد الرزاق بن ہمام | ۸۔ ثقہ عابد تقریب جلد ۵ ص ۲۵ |
| ۹۔ معمر بن راشد | ۹۔ محدث صاحب مصنف عبد الرزاق |
| ۱۰۔ محمود بن غیلان | ۱۰۔ ثقہ تقریب جلد ۵ ص ۲۲ |
| ۱۱۔ ابوالیمان | ۱۱۔ الحکم بن نافع ثقہ ثبت تقریب جلد ۵ ص ۱۹ |

صحیح مسلم شریف کی حدیث کے ادوی

- ۱۔ حرملہ بن یحییٰ
۲۔ عبد اللہ بن دریب
۳۔ یونس
۴۔ ابن شہاب (محمد بن شہاب زہری) ثقہ مذکورہ بالا
۵۔ سعید بن مسیب

۶۔ سعید بن سنان
ثابت ہے ہوا کہ ابن مسیب رضی اللہ عنہ والی حدیث متفق علیہ ہے۔ یعنی اس حدیث شریف کی صحت پر اتفاق ہے اور متفق علیہ ہونا صحت کا اعلیٰ درجہ ہے۔

متفق علیہ حدیث شریف کے متعلق مؤلف کے ہدایات

مؤلف صاحب جن کو سولہ دینی آئمہ کہنا بالکل مناسب ہوگا۔ اس حدیث شریف کے متعلق لکھتے ہیں۔

- ۱۔ آخری بات ہماری تحقیق کے مطابق یہ ہے کہ اس کے کئی راوی غیر ثقہ اور منکر الحدیث ہیں۔ (ایمان ابی طالب ص ۱۲۱)
• ۲۔ بہر حال امام کرمانی اور علامہ بدر الدین عینی کی عبارات کی روشنی میں معلوم ہوتا ہے کہ مسیب وہاں موجود نہیں تھا۔ اور یہ روایت محض من گھڑت ہے۔ یعنی موضوع ہے۔

(ایمان ابی طالب ص ۱۲۱)

- ۳۔ امام نووی فرماتے ہیں کہ مسیب کی روایت ان کے بیٹے کے سوا کسی

نے بیان نہیں کی۔ امام کرمانی فرماتے ہیں یہ روایت بخاری کی زنجی شرط پر ہی بخاری نہیں کیونکہ اس روایت کے پہلے راوی کا حضرت ابوطالب کی وفات کے موقع پر موجود ہونا ثابت نہیں بلکہ وہ یہ کہتے ہیں کہ شاید وہ صحابی بھی نہیں

(ایمان ابی طالب ص ۲۰۵)

علامہ جواہر! مؤلف کو سولہ دینی آئمہ کا یہ فرمانا کہ اس حدیث کے کئی راوی غیر ثقہ اور منکر الحدیث ہیں بالکل غلط ہے اس پر ہم اس انسان کو بطور شاہد پیش کرتے ہیں جس کی امامت اور جلالت کا مؤلف کو بھی اقرار ہے۔

علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ مقدمہ شرح بخاری میں فرماتے ہیں :-

اعلم ان صحیح البخاری لا حاجة له في بيان حاله الى نقد ميل رجاله۔
یہ بات جہانی چیلنج ہے کہ صحیح بخاری شریف کے راویوں کی عدالت کا حال بیان کرنے کی کوئی حاجت نہیں۔

ایمان بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان جو بھی راوی ہیں ان کے متعلق عظیم القدر ائمہ مکرمہ کا اتفاق ہے کہ وہ سب عادل ثقہ برگزیدہ اور نیک لوگ ہیں۔

(کرمانی شریف جلد ۱ مقدمہ ص ۱)

ثابت ہوا کہ بخاری شریف کے راویوں کے متعلق تمام اُمت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ وہ ثقہ و عادل ہیں (الام من شذوذ فی القاد) اور علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ بالا قول کا بعد کے شایعین کا تعاقب نہ کرنا۔ اس کے صحت کی دلیل

اتفق الشیخان علی استخراجہ فی
صحیحہ لہما من روایۃ سعید
عن ابیہ ولعمریہ وعن المستب
الابرین سعید کہ قال الحافظ
وفیہ رد علی احاکم ابی عبد اللہ
فیہما قال انہما لم یخرجیا
عن احمد من لہ رد عنہ الابرار
واحد ولعلہما زاد من غیری
الصوابتہ ۔

کرمانی شریف جلد ۲
صفحہ ۱۳۶

(ترجمہ ابیرگندہ کلمہ)

مؤلف صاحب کی روایت دیکھئے کہ اصل متن کرمانی شریف میں الفاظ کیا ہیں
اور خود کیا نقل کر رہا ہے اور اپنی جمالت کی بنا پر حضرت مسیب رضی اللہ عنہ کو صحابہ
سے خارج کر رہا ہے ۔

اگر تسلیم کر بھی لیا جائے کہ حضرت مسیب رضی اللہ عنہ ابو طالب کی وفات کے وقت
وہاں موجود نہ تھے تو اس کا اصل روایت پر کچھ اثر نہیں کیونکہ صحابی کا وقوع واقعہ کے وقت
کم عمر ہونا یا موقع پر موجود نہ ہونا کچھ بھی نقصان دہ نہیں ۔ ملاحظہ ہو اسی کتاب
کا صفحہ نمبر ۸۸

تنبیہ الغبی :-

مؤلف صاحب صحیح شریف کے رجال پر تنقید کرنے بیٹھے تو میزان الاعتدال
ذی کو سامنے رکھ کر یہاں تک صحیحین کے رجال پر مستقل کتاب بنام تہذیب التہذیب
ہے اور اس کتاب کی بناء پر ان کا خلاصہ تقریب التہذیب میں ۔ صحیح بخاری شریف
کے کئی راویوں کا حال تقریب التہذیب میں موجود ہے ۔ مؤلف صاحب نے اپنی
ناخوانگی کی بنا پر صحیح بخاری شریف کے تمام راویوں کا دیسے ہی انکار کر دیا کہ اس نام کا
راوی کوئی نہیں ہے مثلاً

اپنی کتاب ایمان ابی طالب کے صفحہ ۳۹۶ پر لکھا ہے ۔

”دوسری روایت میں اسحاق بن ابراہیم ہیں

جنہیں بخاری کے حاشیہ پر ابن نصر لکھا ہے

میزان الاعتدال میں ابن نصر اسحاق بن ابراہیم

نہیں ہے“

ہم کہتے ہیں کہ مؤلف صاحب میزان الاعتدال صحیحین کے رجال میں نہیں ہے
اگر اسحاق بن ابراہیم بن نصر کو دیکھنا ہے تو تقریب التہذیب جلد ۱ صفحہ ۵۵ پر دیکھ
لو اور اس راوی کی عدالت ہم اس کتاب میں صفحہ ۱۵۹ پر بیان کر آئے ہیں ۔

المستدرک علی الصحیحین اور مؤلف صاحب

مؤلف صاحب لکھتے ہیں ۔

”بخاری کی قائم کی ہوئی اپنی شرائط پر پوری آیتہ

والی دانستہ چھوڑی ہوئی ہزاروں احادیث ہمارے

گو امام حاکم نے اپنی مشہور تصنیف المستدرک
شریف میں جمع فرمایا ہے جس کی تائید و تظہیر
ذہبی نے فرمائی ہے۔

(ایمان ابی طالب ص ۲۴۲)

مؤلف صاحب کی اس تحریر سے ثابت ہوا کہ امام حاکم کی جمع کردہ احادیث
شریفہ امام بخاری کی شرط پر پوری اتری ہوئی ہیں لیکن امام بخاری نے انہیں دانستہ
ترک کیا ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ مؤلف صاحب آپ کی اس مؤیدہ کتاب سے ابوطالب کے
متعلق بیان شدہ حدیث کو تسلیم کرنے میں آپ کو کوئی عذر نہ ہونا چاہیے اور دیانت
داری کا تقاضہ بھی یہی ہے۔
”کو سنئے“

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اھون الناس عن ابا ابوطالب و فی رجلین نزل
من نار یعلیٰ منہا دمانہ، ھذا حدیث صحیح
(مستدرک جلد ۱ ص ۵۷)

ترجمہ! حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا سب سے ہلکا عذاب ابوطالب کا ہے کہ اُس کے پاؤں میں آگ
کی جوتیاں ہیں جن کی دھڑ سے اُس کا دماغ کھولتا ہے۔

حدیث نمبر ۳

عن ابی سعید انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ذک
عندہ عمدہ ابوطالب قال فلعنہ ان تنفعه شفاعتی

یوم القیامۃ فیجعل فی صغیر من الناس
یبلغ کعبہ یعنی منہ دماغ۔

مستدرک شریف جلد ۱ ص ۵۸۲

ترجمہ! ابوسعید کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا اور
آپ کے پاس آپ کے چچا ابوطالب کا ذکر کیا گیا فرمایا کہ بروز قیامت
میری شفاعت اُسے نفع دے گی۔ بالکل ٹکی آگ میں اسے رکھا جائے
گا جو کہ اُس کے ٹخنوں تک پہنچے گی جس سے اُس کا دماغ کھولے گا۔

افضل الناس بعد الانبیاء سیدنا ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ کا عقیدہ
ابوطالب کے متعلق :-

سیدنا قاضی عیاض رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھتے ہیں۔

روی عن ابی بکر رضی اللہ عنہ انہ قال للنبی صلی اللہ علیہ وسلم
والذی یحکک بالحق لا سلام لابی طالب کان اقرب لعینی من اسلاماء
یعنی ابابہ ابی قحافہ۔

(شفعا شریف جلد ۲ ص ۲۲۴)

ترجمہ! سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ نے نبی صلی
اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا قسم ہے اس ذات کی جس نے آپ کو حق کے
ساتھ مبعوث فرمایا۔ ابوطالب اگر اسلام لے آتا تو میرے لئے زیادہ خوش کا باعث
تھا نسبت میرے باپ ابوقحافہ کے اسلام لانے کے۔

مذکورہ بالا حدیث شریف کے متعلق نسیم الریاض شریف میں ہے، افسہ صحیح تعدادت
طریقہ یہ حدیث شریف صحیح ہے اور متعدد اسناد سے مروی ہے۔

سیدی علی نقاری مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

لعنہ قال ذلک حین نزل قولہ
تعالیٰ انک لا تصدی من
احببت ولیک اللہ یهدی
من یشاء و هو اعلم بما یمتدین
او حین اسلم ابوہ عام الفتح
شاید (مذکورہ بالا بات) ابو بکر صدیق رضی
اللہ عنہ نے اس وقت کہی ہو جب کہ اللہ
تعالیٰ نے یہ ریت اتاری افسوس کہ حدیث
(الایت) اور یا اس وقت جب فتح کے
سال آپ کے والد ماجد اسلام لائے تھے
(شرح شفا شریف علی نقاری جلد ۲ ص ۲۳)

سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کے قول مبارک کو جس وقت کا بھی آپ کی مرضی ہو مان
لو لیکن اتنا ضرور ماننا پڑے گا کہ ہمارے آثار میں سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا عقیدہ یہی ہے
کہ ابوطالب اسلام نہیں لایا ورنہ یہ کہنے کی کیا ضرورت تھی کہ ہر نسبت میرے والد کے سلام لانے
کے اگر ابوطالب اسلام لے آتا تو میری آنکھیں زیادہ ٹھنڈی ہوتیں۔

امام الاحناف سیدنا ابو حنیفہ اور ابوطالب :-

ابوطالب کے متعلق قرآن مجید احادیث مبارکہ، مفسرین نظام، محدثین کرام، شارحین
دی شان کی تمام تر شہادتیں آپ حضرات کی خدمت میں پیش کر دینے کے بعد امام الامم
سراج الامم سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور دیگر ائمہ فقہاء، احناف کی شہادتیں ملاحظہ فرمائی
اور اس مکرم معظم گروہ کی شہادت پر ہم اس کتاب کو تمام کرتے ہیں۔

رئس الفقہاء مروج مسائل الملتہ الحنفیہ امام محمد بن حسن شیبانی لکھتے ہیں۔

محمد بن یعقوب عن ابی حنیفہ
کا فرما ت ولی مسلح فانه
یغسلہ و یتبعہ و یدفنه
امام محمد یعقوب سے وہ ابو حنیفہ سے روایت
کرتے ہیں کہ اگر کافر مر جائے اور اس کا دلی
کوئی مسلمان ہو تو وہ اسے غسل دے اور
مینت کے ساتھ جائے اور دفن کرے

الجامع الصغیر ص ۲۱

یعنی ہمارے امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ کے نزدیک یہ مسئلہ ہے کہ مسلمان ولی، کافر
مینت کو غسل دے اور دفن بھی کرے اب اس مسئلہ کی بنیاد ملاحظہ فرمائی۔

احناف کی مشہور و معروف کتاب ہدایہ شریف میں ہے

واذا مات الکافر ولیہ ولی مسلم
فانه یغسلہ و یدفنه و یدفنه
بذلک امر علی رضی اللہ عنہ فی
حق ابیہ ابی طالب
جب کوئی کافر مر جائے اور اس کا دلی
مسلمان ہو تو وہ اسے غسل دے اور دفن
دے اور دفن کرے۔ یہی حکم دیا گیا تھا
علی رضی اللہ عنہ کو ان کے ماں ابوطالب
کے متعلق۔

(ہدایہ شریف جلد ۱ ص ۱۹۴)

ہدایہ شریف کے قول کے تحت الامام رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

بقولہ بذالک امر علی رضی اللہ عنہ فی الطبقات اخیر محمد بن عمر النخعی
حدیثی معاویہ بن عبد اللہ بن عبید اللہ بن ابی رافع عن ابیہ عن جدہ

عن علي رضي الله عنه قال لما اظهرت رسول الله صلى الله عليه وسلم
بموت ابني طالب بن ابي طالب قال لي اذهب فاعسله وكفنه
واداه قال ففعلت ثم اتيتك فقال لي اذهب فاعسل قال وجعل
رسول الله صلى الله عليه وسلم يستغفر لي اياماً ولا يخرج من بيته
حتى ينزل عليه جبريل عليه السلام بهذه الآية ما كان
لنبي والذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين الآية

(فتح القدير شرح هداية شریف جلد ۱ ص ۱۹۰)

ترجمہ! ابن سعد نے علی رضی اللہ عنہ سے باستغفر مذکورہ روایت کی ہے کہ جب
میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بوطالب کی موت کی خبر دی آپ روئے پھر مجھے فرمایا
جاؤ اُسے غسل دو کفن دے کر دفن کر۔ پس میں گیا پھر میں آپ کے پاس آیا
آپ نے فرمایا جاؤ جاکر غسل کرو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے
استغفار شروع کر دیا۔ چند دن کرتے رہے اور گھر سے باہر نہ آتے تھے حتیٰ کہ
جبریل علیہ السلام یہ آیت لے کر نازل ہوئے ما کان للنبي والذين آمنوا
ان يستغفروا للمشركين والذين آمنوا

(الآیت)

ان يستغفروا للمشركين والذين آمنوا

کفایہ شرح ہدایہ شریف میں ہے :-

بقوله بذالك امر علي رضي الله عنه فانفذ له امات ابوطالب جاء
علي رضي الله عنه الي رسول الله صلى الله عليه وسلم قال يا رسول الله
ان عسك الضال قد مات فقال اعسله وكفنه واداه
(کفایہ شریف جلد ۱ ص ۱۹۰)

ترجمہ! پس جب ابوطالب مر گیا۔ علی رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
پاس آئے اور کہا کہ آپ کا چچا گمراہ مر گیا۔ آپ نے فرمایا کہ جاکر اُسے غسل
کفن دے کر دفن کر۔

علامہ فخر الدین عثمان بن علی زلمی حنفی لکھتے ہیں

ويعسل ولي مسلم الكافر ويكفنه ويدفنه لما روي عن
علي بن ابي طالب لما حدثني
ابو جابر الى النبي صلى الله
عليه وسلم فقال يا رسول
الله ان عسك الضال قد مات

ترجمہ اوپر گزر چکا ہے

فقال عليه الصلاة والسلام اذهب فاعسله وكفنه واداه
تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق جلد ۱ ص ۲۲۲

فقیمہ ابن نجیم حنفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں -

يعسل ولي مسلم الكافر ويكفنه ويدفنه
بذالك امر علي رضي الله عنه
ان يكفنه يا بیه
حين مات -

مسلمان ولی کافر کو غسل دو کفن دے اور
دفن کرے علی رضی اللہ عنہ کو اپنے باپ (ابوطالب)
سے ایسا ہی کرنے کا حکم دیا گیا تھا جب
گذرہ مرا۔

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق شریف جلد ۱ ص ۱۹۱)

احمد بن محمد بن اسماعیل طحاوی حنفی فرماتے ہیں

مراتی الفلاح شرح نور الایضاح کے قول (ان کان کافر قریب مسلم حاضر ولا ولی لہ) کا ترجمہ (مسلم)

اگر کافر قریبی رشتہ دار مسلمان حاضر ہو اندکس کا کوئی کافر ولی نہ ہو تو مسلمان اسے غسل دے۔ کے تحت اس کی دلیل بیان فرماتے ہیں۔

عن علی رضی اللہ عنہ قال لما مات ابو طالب انطلقت الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقلت لہ ان عبدی المستفیض الضال قد مات قال اذهب فواد ابائک ... وفی حدیث ابوالقدح عن علی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جعل یتغفر لہ ایضا لا ینخرج من بیتہ حتی ینزل جہنم جسدہ الایۃ ما کان للنبی والذین

علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب ابو طالب مر گیا میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ آپ کا پوتہ گرام چھا مر گیا آپ نے فرمایا تھا اپنے باپ کو دفن کر۔ اور واقعہ کی حدیث میں ہے کہ علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ دن اس کے لئے استغفار کیا اور گھر سے نہ نکلے یہاں تک کہ جبریل پر آیت لے کر نازل ہوئے ما کان للنبی (روایت)

والذین ان لیستغفروا (حاشیہ طحاوی علی مراتی الفلاح ص ۳۶) (للمشکین والایۃ)

نور الہدایۃ اردو ترجمہ شرح وقایۃ میں ہے۔

اگر ایک کافر مر گیا اس کا ولی مسلمان تھا تو اس کا ولی غسل دیوے جس طرح سے جس چیز میں دھوئی جاتی ہے یعنی اس کا وضو نہ کرایا جائے۔

فرمایا علی رضی اللہ عنہ نے کہ جب خبر کی میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ساتھ موت ابو طالب کے روئے پھر کہا واسطے میرے کہ جا اور غسل دے اس کو اور کفن دے اس کو اور چھپا اس کو کہا حضرت علی نے کہ کیا میں نے ایسا ہی۔ اور آیا میں پھر فرمایا کہ جا اور غسل کر۔ کہا اور تمہارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بخشش مانگتے واسطے ان کے کسی دن تک اور نہ نکلے گھر سے یہاں تک کہ ترے جبریل ساتھ اس آیت کے کہ نہیں جاؤ واسطے نبی کے دوران لوگوں کے جو ایمان لائے کہ بخشش مانگیں مشرکوں کے واسطے (الایۃ) (نور الہدایۃ جلد اول ص ۱۹)

علامہ جمال الدین ابو محمد عبد اللہ بن یوسف حنفی زلعیمی رحمۃ اللہ علیہ

امام زلعیمی مرحوم نے اپنی بے نظیر تالیف "نصب الراية لاحادیث الہدایۃ" میں ہدایہ شریف کے قول (ان مات کافر ولا ولی مسلم یغسلہ ویکفنه ویدفنه کے تحت علی رضی اللہ عنہ سے مروی تمام احادیث جمع فرما کر اپنے امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے مسئلہ کو سیسہ پلائی ہوئی دیوار کی طرح قائم فرمایا دیا۔

(نصب الراية لاحادیث الہدایۃ جلد اول ص ۲۸۱-۲۸۲)

اگر سے بات خوب یاد رہے کہ ہم حنفیوں کے ساتھ اس مسئلہ میں کہ (مسلمان ولی کافر کو غسل دکن دے کر دفن کرے) دیگر مذاہب ثلاثہ مالکی حنبلی اور شافعی کا کوئی اختلاف ہمارے فقہاء نے بیان نہیں فرمایا۔ جو کہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ اہل سنت و جماعت کے چاروں ائمہ کرام وخوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا ابو طالب کے متعلق ایک ہی عقیدہ ہے جو ناظرین نے ملاحظہ فرمایا ہے۔

اللہ تعالیٰ جھوٹے سنی حنفیوں کو ہدایت عطا فرمادیں۔

قد تم الجواب بفضل الله تعالى العليم وبرحمته جليله الكريم
عليه وعلى أحبائكم الصلوة والسلام دائماً ابداً -
نعود بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا لا ائذ
الاشفاق مثل النسيان ولا قلم ليس بمعتصم من السهو والطغيا
وبالله الحفظ والامان -

۴ ربیع الثانی ۱۳۹۶ھ

ضمیمہ

کتاب "کاشف کید الثعلب فی ایہان ابی طالب" جب
مکمل ہو چکی تو بعد ازاں بعض اصحاب کی طرف سے متعدد ذیل دو باتوں کی وضاحت کی
از حد تک کی گئی۔

۱۔ کیا ملت عبدالمطلب ملت اسلامیہ ہی تھی؟
۲۔ کیا سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طالب سے اس کی لڑکی ام بانی کا شتر
طلب فرمایا تھا یا نہیں۔ اگر فرمایا تھا تو شادی ہوئی تھی یا نہیں؟

جواب سوال نمبر ۱ کیا ملت عبدالمطلب ملت اسلامیہ ہی تھی؟
اگرچہ اس کا جواب اصل کتاب میں دیا جا چکا ہے۔ لیکن اس مقام پر زور وضاحت سے
بیان کر دیا جاتا ہے۔
جس وقت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طالب کو کمر چڑھنے کے لئے فرمایا اس وقت
وہ اور شخص بھی موجود تھے۔

۱۔ ابو جہل عبد اللہ بن ابی امیہ
ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اس بات پر اصرار تھا کہ اسے چھانو کو کمر بڑھائے اور
مذمبات ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ کا اصرار تھا کہ اسے ابو طالب عبدالمطلب کی ملت نہ
چھوڑنا۔ بالآخر ابو طالب نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصرار کو پس پشت ڈالتے ہوئے
ابو جہل و عبد اللہ بن ابی امیہ کے اصرار پر یہ کہا "انا علی ملت عبدالمطلب" میں
عبدالمطلب کی ملت پر ہوں۔ اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ملت عبدالمطلب ابو جہل اور
عبد اللہ بن ابی امیہ کے نزدیک محمود و مقبول تھی یا مذموم و مردود؟

ہرزی عقل انسان یہی جواب دے گا کہ اگر ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ کے نزدیک
ملت عبد المطلب مذموم و مردود ہوئی تو ابو طالب کو اس پر قائم رکھنے کی ہرگز کوشش نہ کرتے
ان دونوں کا ابو طالب کو ملت عبد المطلب پر قائم رکھنے کی کوشش کرنا جیسے وہ کامیاب
بھی ہوئے اس بات کی دلیل ہے کہ ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ کے نزدیک ملت عبد المطلب
محمود و مقبول تھی۔

اگر اس بات کو ہمیشہ نظر رکھ کر یہ فیصلہ دیا جائے کہ چونکہ ابو طالب ملت عبد المطلب
پر مراہے اور ملت عبد المطلب کفر نہ تھی لہذا ابو طالب مسلمان اور جنتی ہیں تو اس کے دوسرے
پہلو کا حل بھی ہونا چاہیے وہ یہ ہے کہ جب ملت عبد المطلب پر مرکب ابو طالب مسلمان اور
جنتی ہے تو ابو جہل کی ملت بھی ملت عبد المطلب ہی تھی وہ بھی اپنی اسی محمود و مقبول ملت
پر رہ کر مراہے۔ کیا وہ مسلمان اور جنتی ہے اس کا فیصلہ آپ خود فرمائیں۔

جواب سب والنبیؐ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ام ہانی بنت ابو طالب کا رشتہ
طلب فرمایا تھا ؟

ہاں حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طالب سے ام ہانی کا رشتہ طلب فرمایا تھا۔
لیکن ابو طالب نے آپ کو محرم رکھتے ہوئے ایک دوسرے شخص سے نکاح کر دیا تھا۔
(حدیث چاک یہ ہے)

حدثنا ابو عبد اللہ الاصبہانی ثنا الحسن بن الجہم ثنا
الحسینی بن الفرج ثنا محمد بن عمرو قال وفيها
ذكر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم خطب الى عمه
ابي طالب امره ان يبعث اليه وخطبها معه
هبة بن ابی وهب فرجعها هبة فقال النبي صلى الله

عليه وسلم يا عمر ذفحت هبة وتكتفي فقال يا ابن اخي انا
صاهرت اليهم والكرير بيكافي الكرمير۔
(مسند رك شریف جلد ۲ ص ۵۳)

ترجمہ! بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نزول وحی سے پہلے اپنے چچا
ابو طالب کو ام ہانی کے نکاح کے متعلق پیغام بھیجا اور آپ کے ساتھ
حبیبہ بن ابی دہب نے بھی ام ہانی سے نکاح کا پیغام بھیجا۔ ابو طالب
نے بجائے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حبیبہ بن ابی دہب سے ام ہانی کا نکاح
کر دیا۔ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طالب سے فرمایا کہ اسے چچا تو نے حبیبہ
سے نکاح کر دیا اور مجھے حقوق رکھا۔ ابو طالب نے کہا اے بھتیجے وہ میرے
سسرال میں اور بھلائی کا بدلہ بھلائی ہی دیا جاتا ہے (یعنی ان لوگوں نے
مجھے شتویا اور میں نے ان کو دے دیا)

ام ہانی کا نکاح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر کسی دوسرے انسان سے کر دینا
اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ ابو طالب کے دل میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تدر و منزلت کس
قدر تھی۔ کیا کسی کی محبت میں داغی اسی کا نام ہے!

رافضیوں کے نزدیک ابو طالب کی انوکھی فضیلت

لما ولد النبي صلى الله عليه وسلم مكث
أياماً ليس له لبن قال ابو طالب علي
نذي نفسه فانزل الله فيه لبناً فوضع
متراً ياماً
جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ہوئی تو آپ
کئی دن تک بغیر دودھ کے رہے پھر ابو طالب
نے آپ کو اپنے پستان پر ڈالا۔ اللہ نے اس میں
دودھ آمار دیا پس کئی دن تک آپ صلی اللہ
علیہ وسلم ابو طالب کا دودھ پیتے رہے۔
(سبحان اللہ هذا ايمان عظيم)

(الاصول الکافی جلد ۲ ص ۴۴)

یہ مندرجہ بالا روایت اُس کتاب کی ہے جو کہ امام مہدی علیہ السلام کی مصدقہ ہے
بائیں الفاظ آپ نے تصدیق فرمائی الکافی کافی الشیعنا یعنی کتاب کافی ہمارے شیعوں
کے لئے کافی ہے۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا البوطاب کے متعلق فیصلہ

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان
مثل ابی طالب مثل اصحاب الکھف
استروا الایمان واطہروا الشرک
(الاصول الکافی جلد ۱ ص ۲۸۴)

امام صاحب کے قول سے اتنا توضر و ثابت ہے کہ ابوالباب ظاہر مشرک ہی رہا۔ باقی رہا باطن کا مسئلہ اُس سے شریعت مطہرہ کو کوئی لگاؤ نہیں۔ احکام شریعت ظاہر پر ہی لاگو ہوتے ہیں۔ یاد رہے کہ رافضیوں کے نزدیک ائمہ سب کے سب معصوم عن الخطا ہیں۔ اور نہ سبھی کم از کم رافضیوں کو اپنے امام معصوم کی بات پر تو یقین ہونا چاہیئے۔

سیدنا وسیدنا و امامنا الامام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولفعنا

اللہ تعالیٰ و المؤمنین بعلمہ الی یوم القیامتہ کا فیصلہ ہے۔

امام اہل سنت رضی اللہ عنہما سے آقا و مولیٰ بنی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اللہ تعالیٰ کی عطا و رضا کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-
اس عطا و رضا کا مرتبہ یہاں تک پہنچا کہ صحیح حدیث میں حضور سید عالم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابو طالب کی نسبت فرمایا ہے
 وجدته فی غمرات من النار فاخذ
 جتہ الی صحصحاح

میں نے اُسے سراپا آگ میں ڈوبا
 پایا تو کھینچ کر خونِ مک کی آگ میں
 کر دیا

رواہ البخاری و مسلم عن العباس بن عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہما
دوسری روایت صحیح میں فرمایا ہے:

دولوا انما لكان في الدرك الاسفل
من النار
اگر میں نہ ہوتا تو ابوطالب جہنم کے
سب سے نچلے طبقے میں ہوتا۔
رواہ ایضاً عندہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ دوسری حدیث صحیح میں فرماتے ہیں صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم،

اہوں اهل النار عن ابا
 دوزخیوں میں سب سے بڑا عذاب
 البوط الی پر ہے۔

ان مندرجہ بالا احادیث پر امام اہل سنت یوں تقریر فرماتے ہیں :-
صادق و مصدوق صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی کہ اہل ناریں سب سے بڑا غلظ
ابو طالب پر ہے۔ اب ہم پوچھتے ہیں۔ ابو طالب پر یہ تخفیف کس وجہ سے ہے آیا
حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی یاری و غمخواری و پاسداری و خدمت گزاری کے
باعث یا اس لئے کہ سید المجاہدین صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سے محبت البقی تھی حضور کو
ان کی رعایت منظور تھی۔۔۔۔۔ شق اول یہاں ہے قال اللہ عزوجل۔

وَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنَ ظُلُمَاتٍ إِلَى نُورٍ بِإِذْنِهِ ۚ فَهُمْ يَنْشُرُونَ
صاف ارشاد ہوتا ہے کہ کافر کے ملب عمل پر یاد محض میں۔ لاجرم شق ثنائی ہی
صحیح ہے اور یہی ان احادیث صمیمہ مذکورہ سے مستفاد اولیٰ لب کے عمل

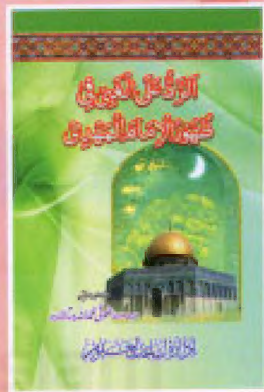
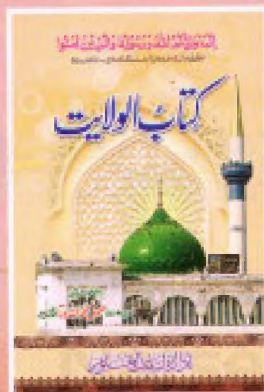
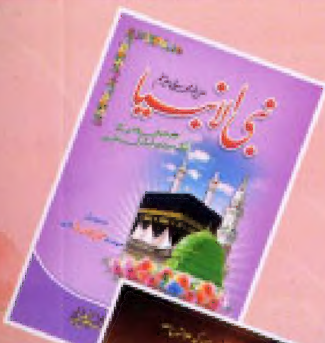
کی حقیقت تو یہاں تک تھی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سر اپا آگ غرق
 پایا۔ عمل نے نفع دیا ہوتا تو پہلے ہی کام آتا۔ پھر خود حضور کا ارشاد کہ میں نے اُسے
 ٹخنوں تک کی آگ میں کھینچ لیا۔ میں نہ ہوتا تو وہ جہنم کے طبقہ زیریں میں ہوتا۔ پھر
 ابوطالب نے جہاں برسوں خدمت کی چلتے وقت رنج بھی وہ دیا جس کا جواب نہیں
 ہر چند حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کلمہ پڑھنے کو کہا۔ نہ پڑھنا تھا نہ پڑھا
 جرم وہ کیا جس کی مغفرت ہی نہیں عمر بھر معجزات دیکھنا احوال پر علم تام رکھنا اور
 زیادہ حجتہ اللہ قائم کا موجب ہوا۔ (شمول الاسلام لاصول الرسول الکریم ص ۱۰۸)
 تصنیف سیدنا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ

امام الکلی فی الکلی المحقق علی الاطلاق رضی اللہ عنہ کی تقریر دلپذیر پڑھے اور
 سننے کے بعد کوئی صاحب عقل سلیم یہ نہیں کہہ سکتا کہ ابوطالب کے متعلق آنے والی
 احادیث غیر مقبر میں۔ یا ابوطالب ایماندار اور صنفی ہے۔

(وما علینا الا البلاغ)

والی اللہ الا یاب وعلیہ الحساب

امام الشافعی رحمہ اللہ
حضرت علامہ مولانا ضوفی محمد الشارح داتا گشتیہ
کی قابل مطالعہ تصانیف



اشارۃ السبل العشر

جامع محمد حنفیہ و سن پورہ لاہور